
POL4212— IDÉES POLITIQUES ET FÉMINISMES
Département de science politique — Université du Québec à Montréal
Automne 2016

Automne 2016

(3 crédits)

Professeur : Geneviève Pagé

Lundi 14h -17h

Courriel : page.genevieve@uqam.ca

12 septembre au 19 décembre 2016

Descripteur

Les grands courants d'idées politiques (individualisme libéral, marxisme, anarchisme...) qui traversent la pensée féministe depuis la Révolution française. Apport et contributions du féminisme aux idées et théories politiques. Influences idéologiques, distanciation et autonomisation de la réflexion politique spécifique du féminisme et son évolution jusqu'à la période actuelle.

Présentation générale

Ce cours est un cours de théorie politique. Si vous voulez réussir dans ce cours, **les lectures préalables sont inéluctables**. De plus, ceci n'est pas un cours d'introduction. Par conséquent, je tiens pour acquis que vous avez déjà une base en théorie politique (POL1701 ou FEM1000) et que vous avez déjà appris à lire un texte théorique. Certaines lectures sont ardues, particulièrement dans leur traduction. Si vous préférez, vous pouvez vous référer aux versions originales en anglais. De plus, nombre de lectures complémentaires ne sont disponibles qu'en anglais. Un effort particulier a été fait pour trouver des sources en français, ce qui influence nécessairement la provenance et le contenu des textes choisis. Cela étant, j'espère que vous aurez autant de plaisir que moi à parcourir le monde magique des idées et des pensées féministes pour y découvrir leur richesse, leur diversité et leur potentiel subversif encore actuel.

Objectifs d'apprentissage

De façon générale, le cours vise à donner aux étudiant·e·s une maîtrise des idées politiques développées et critiquées par les féministes et des enjeux entourant ces idées politiques.

De manière plus spécifique les étudiant·e·s pourront, à la fin du cours :

- Démontrer une maîtrise des principaux concepts et idées développés ou critiqués par les féministes
- Mettre en relation ces idées ou concepts en fonction des objectifs politiques et des contextes spécifiques
- Formuler une défense et une critique de ces principales idées politiques de manière appuyée
- Présenter ces défenses et critiques publiquement

Matériel pédagogique :

Afin de bien vous préparer pour les cours, vous devez **lire les textes à l'étude avant le cours**. Vous trouverez les textes obligatoires dans le recueil de texte disponible à la coop uqam. La plupart des lectures complémentaires, particulièrement importantes lors de la semaine de votre débat, sont disponibles sur Moodle (<http://www.moodle.uqam.ca/>) ou à la réserve de la Bibliothèque de science politique et de droit.

Évaluations

<u>Format</u>	<u>Pourcentage</u>
Participation en classe	10%
Activités en classe (3/4)	20%
Débat :	
Recherche et préparation	20%
Prestation en classe	10%
Travail final – Carte conceptuelle	40%

Participation en classe :

La participation en classe un élément essentiel au bon déroulement du cours et favorise les apprentissages collectifs. La note de participation n'est pas seulement établie sur la base de la présence au cours (bien que la présence soit essentielle pour la participation), mais bien sur la base de la qualité des interventions faites lors des discussions, des activités faites en classes, des interactions lors des débats et des échanges entre pairs. Il va sans dire que tous les débats et toutes les discussions, même lors de sujets polémiques, doivent demeurer à l'intérieur d'un cadre respectueux de toutes les personnes présentes.

Activités en classe (3/4)

Au cours de la session, différentes activités d'intégration des apprentissages seront faites en classes. Quatre de ces activités seront sujettes à évaluation et seront ramassées à la fin du cours. Vos trois meilleures notes seront comptabilisées et formeront 20 % de la note finale. Veuillez noter que vous devez être préparé.e.s en aillant fait et compris les lectures avant les cours. Vous devez également être présent.e.s au cours pour pouvoir faire les activités. Si vous êtes absent.e.s lors d'une activité, ce sera l'activité qui ne sera pas comptabilisée. **Aucune reprise ne sera possible pour les activités en classe**, et aucune exception ne sera faite pour la participation à ces activités.

Débat :

À presque tous les cours, nous aurons un débat entre deux équipes de 5 sur un sujet relié à la thématique du cours. Ce débat est préparé à l'avance par les membres des équipes. Deux parties seront évaluées : la préparation du débat (20 %) et la prestation du débat (10 %). La préparation au débat sera évaluée avec une note collective. La prestation sera évaluée individuellement. Prenez note qu'afin d'assurer la qualité de l'évaluation, les prestations seront enregistrées par la professeure.

Préparation au débat (20%) :

Au moins **24 heures avant votre débat**, vous devez soumettre un résumé de vos principaux arguments, des arguments anticipés de l'autre équipe et de votre réponse à ces arguments anticipés, le tout bien expliqué et soutenu par des références appropriées (voir le gabarit). C'est ce document qui sera évalué pour la préparation au débat.

Prestation :

Une heure (60 min) sera allouée pour le débat. Tous les membres de votre équipe doivent participer au débat. Le débat se déroulera selon la forme suivante :

Bloc 1

- Présentation des arguments – équipe A (6 min)
- Présentation des arguments – équipe B (6 min)
- Réponse équipe A (6 min)
- Réponse équipe B (6 min)
- Mot de la fin – équipe A (2 min)
- Mot de la fin – équipe B (2 min)
- Période d'échange libre (5 min)

Pause

Bloc 2

Trois questions seront prises en provenance de la salle envers l'une ou l'autre des équipes, les équipes répondent ensuite (5 min maximum par équipe)

Trois autres questions seront prises de la salle ou de la professeure, les équipes peuvent ensuite répondre aux questions (5 min maximum par équipe).

*Note : En cas de cours annulés (grève, levée de cours, maladie de la professeure, etc.), les débats seront repris avec la professeure comme seul public en dehors des heures de classe.

Travail final (à remettre à la semaine 15) – Carte conceptuelle

Le travail final devra être fait en équipe de 2 ou 3 (maximum). Il consiste à créer un réseau de concept (carte conceptuelle) avec les différents concepts vus au courant de la session. La première étape consiste donc à identifier les concepts pertinents. Ensuite, il faut relier les concepts à l'aide de marqueurs de relation. Vous devrez ensuite rédiger un travail de 4 à 8 pages définissant les concepts et expliquant les relations entre les concepts. Pour construire votre réseau de concept, vous pouvez utiliser différents logiciels disponibles en ligne (<http://cmap.ihmc.us> (gratuit) ou www.inspiration.com (essai de 30 jours gratuit)) ou à la main (en dessinant ou en collant vos concepts sur une feuille).

Plus de détails suivront au courant de la session. Les instructions détaillées et la grille d'évaluation seront disponibles sur Moodle.

ATTENTION : Aucun plagiat ne sera toléré.

Autres consignes pour le cours :

- **L'utilisation des ordinateurs portable n'est pas permise** durant le cours. Les fichiers PowerPoint seront disponibles après chaque cours. Vous êtes tout de même encouragé.e.s à prendre des notes durant le cours. L'objectif est de faciliter les interactions entre les étudiant.e.s et avec la professeure.
- SVP, veuillez communiquer avec moi par courriel. Je ne réponds presque jamais au téléphone dans mon bureau et je prends rarement mes messages. Si vous voulez discuter, il est préférable de prendre rendez-vous par courriel. Veuillez également noter que je me donne le droit de prendre jusqu'à 48h pour répondre à vos courriels.
- Politique de retard : Pour des raisons d'équité, les travaux soumis en retard seront pénalisés de 5 % par jour de retard.
- L'utilisation de la féminisation dans les travaux est fortement encouragée. Vous pouvez vous référer au guide sur la féminisation compilé par la revue *FéminÉtudes* disponible <http://feminetudes.org/le-langage-nest-pas-neutre-petit-guide-de-redaction-feministe/>
- Afin de préserver les ressources naturelles de notre planète, l'impression des travaux recto verso est fortement recommandée. Svp reliez vos travaux avec une agrafe ou un trombone seulement (évitez les pochettes et autres reliures).
- Si vous souhaitez recevoir les commentaires sur votre travail final, svp joindre une enveloppe affranchie et libellée à votre nom.
- Les travaux contenant plus de 10 fautes de français par page seront retournés à l'étudiant.e.s sans être corrigés. Ces travaux pourront être soumis à nouveau, mais perdront 20% dès le départ.

CALENDRIER DÉTAILLÉ

Semaine 1 (12 septembre) : Introduction

Présentation du plan de cours, de la philosophie d'enseignement et de la structure du cours.

Lecture complémentaire :

Giroux, Dalie et Dimitrios Karmis (2013). Extraits de « Introduction » *Ceci n'est pas une idée politique* sous la dir. de Dalie Giroux et Dimitrios Karmis, p. 1-8. Québec : PUL.

Semaine 2 (19 septembre) : L'État et le pouvoir, le patriarcat

*présentation des outils pour le débat et choix des thématiques

Lectures obligatoires :

- Delphy, Christine (1981). « Le patriarcat, le capitalisme et leurs intellectuelles » *NFQ*, vol. 1 no 2 : 58-74.
- Guillaumin, Collette (1978) « Pratique du pouvoir et idée de nature : 1- L'appropriation des femmes » *Questions féministes*, no 2 : 5-30.

Si ce cours est votre premier en études féministes, svp lire également ce texte :

- Vidal, Catherine (2012). « Cerveau, sexe et préjugés. » In *Cerveau, hormones et sexe*, sous la direction de Louise Cossette, 11-28. Montréal : Éd. du remue-ménage.

Lectures complémentaires :

Apfelbaum, Erika (2000). « La domination » In *Dictionnaire critique et féminisme*, sous la dir. de Helena Hirata, Françoise Laborie, Hélène Le Doaré et Danièle Senotier, p. 185-190. Paris : Presses universitaires de France.

Young, Iris Marion « Five faces of oppression » In *Justice and the Politics of Difference*, p.39-65. Princeton, Princeton University Press.

Semaine 3 (26 septembre) : Le privé et le public, construction de la modernité

Lectures obligatoires :

- Pateman, Carole (2010[1988]). Extraits de « La genèse, les pères et la liberté politique des fils » *Le contrat sexuel* (traduction de Charlotte Nordmann), p.117-124, 134-152, 160-166. Paris : La découverte, 2004.
- Laure Bereni et Anne Revillard (2009). « La dichotomie "Public-privé" à l'épreuve des critiques féministes : de la théorie à l'action publique. » In *Genre et action publique : la frontière public-privé en questions* sous la dir. de Pierre Muller et Réjane Sénac-Slawinski, p. 27-55. Paris, L'Harmattan.

Lectures complémentaires :

Lamoureux, Diane (2000). « Privé/Public ». In *Dictionnaire critique et féminisme*, sous la dir. de Helena Hirata, Françoise Laborie, Hélène Le Doaré et Danièle Senotier, p. 185-190. Paris : Presses universitaires de France.

Perrot, Michèle (1998). « Public, privé et rapports de sexes. » Chap. in *Les femmes ou les silences de l'histoire*, p.383-391. Paris : Flammarion.

Peterson, V. Spike (1992). « Security and Sovereign States : What is at Stake in Taking Feminism Seriously? » In *Gendered States : Feminist (Re)Visions of International Relations Theory* sous la direction de V. Spike Peterson, p. 31-64. Boulder/Londres : Lynne Rienner.

Semaine 4 (3 octobre) : Le privé est politique : sexualité et politique

Lectures obligatoires :

- Millet, Kate (1971[1969]). « Théorie de la politique sexuelle » (sauf la section Anthropologie : mythe et religion) *La politique du mâle*, p. 37-61 et 70-74. Paris, Stock.
- Collectif [Des militantes du MLF] [s.d.] « Votre libération sexuelle n'est pas la nôtre! » reproduit dans *MLF textes premiers*, p.206-210. Paris, Stock, 2009.
- Picq, Françoise (1991). Extraits de « Entre nous soit dit » *Libération des femmes – Les années-mouvement*, p. 120-125 et 130-134. Paris, Éditions du Seuil.

Lectures complémentaires:

Bunch, Charlotte (2002[1972]). « Lesbians in Revolt » reproduit dans *Feminist Theory Reader: Local and Global Perspectives* sous la dir. de Carole R. McCann et Seung-Kyung Kim, p. 83-87. New York, Routledge.

Clark, Cheryl (1980). « Lesbianism As an Act of Resistance » in *This Bridge Called my Back* sous la direction de Cheryl Morraga et Glorai Anzalua, p. 128-137. Albany (NY), Kitchen Table Press. (doanloadé dans texte-POL4212)

Lesseps, Emmanuèle (1980). « Hétérosexualité et féminisme » *Questions féministes* no. 7, 55-69.

Rich, Arienne. « La contrainte à l'hétérosexualité et l'existence lesbienne » *Nouvelles questions féministes* 1 (mars) 1981 : 15-43.

Brossard, Louise (2003). « Adrienne Rich et Monique Wittig : un point de départ pour penser l'hétérosexualité et les rapports sociaux de sexe » *Lesbianisme et féminisme* sous la dir. de Natacha Chetcuti et Claire Michard, p.23-32. Paris, L'Harmattan.

Louise Turcotte (2003). « Féminisme/lesbianisme : la nécessité d'une pensée radicale. » *Lesbianisme et féminisme* sous la dir. de Natacha Chetcuti et Claire Michard, p.33-47. Paris, L'Harmattan.

[Leeds Revolutionary Feminist Group] *Love Your Ennemi? The Debate between Heterosexual Feminism and Political Lesbianism*, London: Only Women Press, 1981. Disponible en ligne :

<https://docs.google.com/file/d/0B3dD4VR6trTUMzYzZTExNmMtY2FIMC00MjhlLTg1ZjltYjFhNGMzMWNIMGIx/edit?hl=en&authkey=CN6ixb8C&pli=1>

Question pour le débat :

Est-ce qu'être une féministe hétérosexuelle, c'est coucher avec l'ennemi?

Semaine 5 (10 octobre) : Action de grâce

Semaine 6 (17 octobre) : Le queer et le sujet politique « femme »

Lectures obligatoires :

- Butler, Judith (2005[1990]). Extraits de « Sujet de sexe, genre, désir » *Trouble dans le genre*. p. 59-70, 78-85 et 94-110 Paris, La découverte.
- Juteau, Danielle (2010). « “Nous” les femmes : sur l’indissociable homogénéité et hétérogénéité de la catégorie. » *L’homme et la société*, no 176-177 : 65-82.

Lectures complémentaires :

Wittig, Monique (2013[1972]). « On ne naît pas femme » *La pensée straight*, p.45-68. Paris, Editions Amsterdam

Lamoureux, Diane (1998). « Agir sans nous » *Les limites de l’identité sexuelle* sous la dir. de Diane Lamoureux, p. 87-108. Montréal, Éditions du remue-ménage.

Mayer, Stéphanie (2012). *Du « Nous femmes » au « Nous féministes » : l’apport des critiques anti-essentialistes à la non-mixité organisationnelle*. Montréal, UQAM (IREF).

Bastien Charlebois, Janik (2014). « Femmes intersexes. Sujet politique extrême du féminisme » *Recherches féministes*, vol. 27, no 1 : 237-255.

Lamoureux, Diane (2016). *Les possibles du féminisme. Agir sans nous*. Montréal, Éditions du remue-ménage.

Question pour le débat :

Le « Nous femmes » est-il un sujet politique légitime?

Semaine 7 (24 octobre) : semaine de lecture

Semaine 8 (31 octobre) : Queer : la performativité du genre

Lectures obligatoires :

- Butler, Judith (2005[1990]). « iv. Inscriptions corporelles, subversions performatives » et « Conclusion : de la politique à la parodie ». *Trouble dans le genre*. p. 248-276. Paris, La découverte.
- Masson, Sabine et Léo Thiers-Vidal (2002). « Pour un regard féministe matérialiste sur le queer » *Mouvements* vol 2, no 20 : 44-49. Disponible en ligne : http://www.cairn.info.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2048/revue-mouvements-2002-2-page-44.htm#anchor_citation

Lectures complémentaires :

Lamoureux, Diane (2005). « La réflexion queer : apports et limites » *Dialogues sur la troisième vague féministe* sous la dir. de Maria Nengeh Mensah, p. 93-103. Montréal, Remue-ménage.

Brossard, Louise (2005). *Trois perspectives lesbiennes féministes articulant le sexe, la sexualité et les rapports sociaux de sexe : Rich, Wittig, Butler*, Les cahiers de l’IREF, n° 14, p.29-35,47-53,73-88.

Namaste, Viviane (2001). « Sex Change, Social Change : Reflections on Identity, and Institutions » *Sex Change, Social Change : Reflections on Identity, and Institutions*, p.12-33. Toronto: Women’s Press.

Bourcier, Sam [Marie-Hélène] (2001). « Foucault et après, théorie et politiques queers entre contre-pratiques discursives et politiques de la performativité » *Queer zones. Politiques des identités sexuelles, des représentations et des savoirs*, p. 175-194. Paris : Balland, 2001.

Butler, Judith (2009 [1993]). *Ces corps qui comptent : de la matérialité et des limites discursives du sexe*. Paris, Éditions Amsterdam.

Question pour le débat :

Le queer a-t-il tendance, comme l'affirme Lamoureux (2005 : 98), à désubstantialiser les rapports sociaux et ainsi à « gommer les oppositions et les rapports de force et à faire passer la lutte politique au second plan »?

Semaine 9 (7 novembre) : Marxisme, socialisme et travail « productif »

Lectures obligatoires

- De Sève, Micheline (1990). « Du socialisme patriarcal au féminisme socialiste » In *Un siècle de marxisme* sous la dir. de Lucille Beaudry, Christian Deblock et Jean-Jacques Gislain, p.211-234 [175-190]. Québec, PUQ.
- Thévenin, Nicole-Édith (1980). « Introduction » *Féminisme et marxisme*. Journée « Elles voient rouge », 29 et 30 novembre, p. 3-17. Paris, Éditions tierce.
- Kollontai, Alexandra (1918 et 1921). « La famille et l'État communiste » et « La dernière esclave ».

Lectures complémentaires (ces lectures peuvent également servir pour la semaine suivante):

Holmstrom, Nany (2010). « Karl Marx : En quoi peut-il contribuer à comprendre le genre? »

Sous les sciences sociales, le genre sous la dir. de Danielle Chabaud Rychter, Virginie Descoutures, Anne-Marie Devreux et Eleni Varikas, p. 305-317. Paris, La découverte.

Laurin-Frenette, Nicole (1974). « La libération des femmes » *Socialisme québécois*, no 24, 1^{er} trimestre : 47-62. Disponible en ligne : http://classiques.uqac.ca/contemporains/laurin_frenette_nicole/liberation_des_femmes/liberation_texte.html

Federici, Silvia (2014[2004]). *Caliban et la sorcière : Femmes corps et accumulation primitive*. Paris, Entremonde.

Zetkin, Clara (1889). « La lutte pour la libération des femmes. » Discours à la Première conférence de l'internationale ouvrière. Disponible en ligne : <http://www.particomuniste.be/index.php/notre-parti/29-acjj/124-la-lutte-pour-la-liberation-des-femmes>

Michèle Barrett et Mary McIntosh (1982). « Christine Delphy : Vers un féminisme matérialiste » *Nouvelles questions féministes*, no 4 : 34-49.

Delphy, Christine (2009[1970]). « L'ennemi principal » In *L'ennemi principal, Tome 1*, p.31-55. Paris, Syllepse.

Question pour le débat :

Selon Engels, la libération des femmes serait liée à la révolution socialiste, seule capable d'abolir la propriété privée des moyens de production et de permettre aux femmes de participer de plein droit à la production sociale. L'abolition de la propriété privée permettrait-elle l'émancipation des femmes?

Semaine 10 (14 novembre) : Le salaire au travail ménager, le travail du *care* et l'éthique du *care*

Lectures obligatoires :

- Toupin, Louise (2014). « Introduction » *Le salaire au travail ménager : Chronique d'une lutte féministe internationale (1972-1977)*, p. 13-25 et p. 61-71. Montréal, Remue-ménage.
- Gilligan, Carol (1986). (Extraits) *Une si grande différence*. p. 37-66. Paris, Flammarion.

Lectures complémentaires

Vandelac, Louise (dir.) ([1985] 1988). Extraits de *Du travail et de l'amour : les dessous de la production domestique*. Montréal, Éditions Saint-Martin.

Della Costa, Mariarosa (1973). *Le pouvoir des femmes et la subversion sociale*. Genève, Adversaire.

Benston, Margaret (1970[1969]). « Pour une économie politique de la libération des femmes » traduit et reproduit dans *Partisans* « Libération des femmes, année zéro », no 54-55 : 23-31.

Collectif « Gagner son ciel ou gagner sa vie » Dossier spécial *La Vie en rose*, 1981 : 13-25.

Seery, Annabelle (2015). « Les jeunes féministes et la valorisation du travail de reproduction sociale » *Recherches féministes*, vol 28, no 1 : 151-168.

Couturier, Eve-lyne et Julie Posca (2014). *Tâches domestiques: Encore loin d'un partage équitable*. IRIS, Montréal.

Kergoat, Danielle (2010). « Le rapport social de sexe. De la reproduction des rapports sociaux à leur subversion » dans *Les rapports sociaux de sexe* sous la dir. de Annie Bidet, p. 60-75. Paris, PUF.

Sur l'éthique du Care :

Laugier, Sandra (2010). « L'éthique du *Care* en trois subversions » *Multitudes*, vol 3, no 42 : 112-125.

Gilligan, Carol (2009). « Le care, éthique féminine ou éthique féministe? » *Multitudes* vol. 2, no 38-39 : 77-78.

Sophie Bourgault et Julie Perreault (dir.) (2015). *Le Care : Éthique féministe actuelle*. Montréal, Éditions du remue-ménage.

Papermanet, Patricia et Sandra Laugier (dir.)(2011). *Le souci des autres. Éthique et politique du Care*. Paris, EHESS.

Question pour le débat :

Dans un contexte d'austérité gouvernementale, mais également dans le contexte de la revendication pour un revenu minimum garanti, la revendication du salaire au travail ménagé est-elle encore pertinente et intéressante pour les féministes?

Semaine 11 (21 novembre) : Standpoint et théorie située

Lectures obligatoires :

- Juteau-Lee, Danielle (1981). « Visions partielles, visions partiales : visions des minoritaires en sociologies » *Sociologie et sociétés*, vol. 13, no 2 : 33-47.
- María Puig de la Bellacasa (2013). Extraits de « Le *standpoint feminism* : entre politique et épistémologie » dans *Politiques féministes et construction des savoirs*, p. 167-169 et 172-197. Paris, L'Harmattan.

Lectures complémentaires :

Narayan, Uma (2010[1997]) « Les cultures mises en questions, “occidentalisation”, respect des cultures et féministes du tiers-monde » [traduit de l'anglais par Emmanuelle Chauvet] reproduit dans *Cahier genre et développement*, no 7 : 469-500.

Mathieu, Nicole-Claude (1991[1985]). « Critiques épistémologiques de la problématique des sexes dans le discours ethno-anthropologique » *L'anatomie politique : catégorisations et idéologies du sexe*, p. 75-127. Paris, Côté-femmes. (Réserve)

Harding, Sandra (dir.)(2004). *The Standpoint Theory Reader*. New York, Routledge. (Réserve)

María Puig de la Bellacasa (2003). « Scientificté et politique aujourd'hui : un regard féministe ». *Nouvelles questions féministes*, vol. 22, no 1 : 48-60.

Question pour le débat :

Les théories du point de vue situé nous permettent-elles de nous rapprocher de la vérité scientifique ou nous en éloignent-elles?

Semaine 12 (28 novembre) : Féminisme Black, antiraciste et intersection des oppressions

Lectures obligatoires :

- Combahee River Collective (2008[1978]). *A Black Feminist Statement* (traduction française). Reproduit dans *Black feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, p.59-73. Paris, L'Harmattan.
- Anzaldua, Gloria (2011[1987]). « La conscience de la Mestiza. Vers une nouvelle conscience. » [Traduit par Paola Bachetta et Jules Falquet] reproduit dans *Les Cahiers du CEDREF*, vol. 18 : 75-96.
- Rushin, Kate (1981). « The Bridge Poem » *This Bridge Called My Back* sous la dir. de Cherry Moraga et Gloria Anzaldua. Albany, NY, Kitchen Table : Women of Color Press.

Lectures complémentaires:

hooks, bell (2015[1981]). *Ne suis-je pas une femme?* Paris, Flammarion. (Réserve)

Hamrouni, et Chantal Maillé (dir.) (2015). *Le sujet du féminisme est-il blanc?* Montréal, Remue-ménage. (Réserve)

Bilge, Sirma (2009). « Théorisations féministes de l'intersectionnalité » *Diogène*, vol 225 : 70-89.

Crenshaw, Kimberlé (1989). « Demarginalizing the Intersection of Race and Sex : A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. » *The University of Chicago Legal Forum* : 139-167.

Young, Iris Marion (2007). « Le genre, structure sérielle : penser les femmes comme un groupe social » [traduction par Marie-Ève Lang] *Recherches féministes*, vol. 20, no 2 : 7-36.

(Pas de débat pour ce thème)

Semaine 13 (5 décembre) : L'intersection des oppressions (2^e cours)

Lectures obligatoires :

- Moller Okin, Susan (2008[1999]) : « Le multiculturalisme nuit-il aux femmes? » *Raison publique*, no 9 : 11-27.
- Volpp, Leti (2006[2000]). « Quand on rend la culture responsable de la mauvaise conduite » *Nouvelles questions féministes*, vol. 25, no. 3 : 14-31.

Lectures complémentaires :

- Bilge, Sirma (2006). « Le dilemme genre/culture ou comment penser la citoyenneté des femmes minoritaires au-delà de la doxa féminisme/multiculturalisme? » In CSF (dir.), *Diversité de foi, égalité de droit, Actes du Colloque tenu les 23-24 mars 2006*, p. 89-99. Québec : CSF.

Question pour le débat :

En mai 2008, l'Assemblée nationale a adopté le projet de loi no 63 modifiant la *Charte des droits et libertés de la personne* « afin d'affirmer expressément que les droits et libertés énoncés dans la charte sont garantis également aux femmes et aux hommes. »¹ Faut-il penser la liberté religieuse comme une menace pour les droits des femmes?

¹ PL-63 *Loi modifiant la Charte des droits et libertés de la personne*, 1^{ère} sess., 37^e leg., Québec, 2008. En ligne:
<http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2048/dynamicSearch/telecharge.php?type=5&file=2008C15F.PDF>

Semaine 14 (12 décembre) : Orientalisme, postcolonialisme et féminisme décolonial

Lectures obligatoires :

- Mohanty, Chandra Talpade (2009[1984]). « Sous le regard de l'Occident : recherche féministe et discours colonial » [traduction par Brigitte Marec] In *Sexe, race et classe : Pour une épistémologie de la domination* sous la direction de Elsa Dorlin, p. 149-182. Paris : PUF.
- Lazreg, Marnia (2010[1990]). « Féminisme et différence. Les dangers d'écrire en tant que femme sur les femmes en Algérie » traduction de Christine Laugier, reproduit dans *Les Cahiers du CEDREF*, vol 17 : 73-105.

Lectures complémentaires :

Nader, Laura (2005[1989]). « Orientalisme, occidentalisme et contrôle des femmes » *Nouvelles questions féministes*, vol. 25, no 1 : 12-24.

Kian, Azadeh (2010). "Introduction: genre et perspectives post/dé-coloniales" *Les cahiers du CEDREF* no 17: 7-17.

Ahmed, Leila (2010 [1982]). "Ethnocentrisme occidental et perceptions du Harem" [traduit de l'anglais par Christine Laugier], reproduit dans *Les cahiers du CEDREF* no 17: 19-35.

Mohanty, Chandra et Jacqui Alexander (1997). "Introduction" In *Feminist Genealogies, Colonial Legacies, Democratic Futures*. Londres & New York, Routledge.

Parry, Benita (2004). « Resistance Theory/Theorizing Resistance or Two Cheers for Nativism » In *Postcolonial Studies : A Materialist Critique*, p. 37-54. London, Routledge.

Narayan, Uma (2010[1997]) « Les cultures mises en questions, "occidentalisation", respect des cultures et féministes du tiers-monde » [traduit de l'anglais par Emmanuelle Chauvet] reproduit dans *Cahier genre et développement*, no 7 : 469-500.

Question pour le débat :

Peut-on étudier ou écrire sur l'Autre sans lui faire violence?

Semaine 15 (19 décembre) : Activité d'intégration des apprentissages, Remise du travail final et évaluation du cours