



---

**POL 8111/8112 — FÉMINISME ET SCIENCE POLITIQUE**  
**Département de science politique — Université du Québec à Montréal**

---

Professeure : Geneviève Pagé  
Courriel : [page.genevieve@uqam.ca](mailto:page.genevieve@uqam.ca)

MARDI 9 h 30 -12h30  
9 janvier - 17 avril 2015

---

## **DESCRIPTION**

Ce séminaire à contenu variable vise à faire le point sur l'apport théorique et méthodologique des études féministes dans les diverses concentrations de la discipline. Divers thèmes pourront être étudiés tels que la pensée politique féministe contemporaine, les approches féministes du développement et des relations internationales, l'analyse des politiques publiques sous l'angle des rapports hommes femmes, les femmes et l'État, la participation politique selon le genre, l'action du mouvement des femmes au Québec ou dans d'autres sociétés, l'épistémologie féministe ou la méthodologie des études politiques féministes.

## **PRÉSENTATION**

Le cours est organisé de manière à outiller les étudiant.e.s pour définir un cadre théorique et méthodologique inspiré par les théories et les méthodologies féministes pour leur projet de recherche.

À la fin du cours, l'étudiant.e pourra :

- Démontrer une bonne connaissance de différentes théories et méthodologies féministes
- Démontrer une excellente connaissance et appliquer un cadre théorique féministe à ses recherches
- Critiquer constructivement l'utilisation de théories et méthodes féministes dans les recherches d'autres chercheur.e.s en science politique

## **EVALUATIONS**

### **Journal de bord (30%):**

Chaque étudiant.e doit tenir un journal de bord qui consiste à écrire ses réflexions critiques, ses questions et son cheminement tout au long de la session. L'étudiant.e doit faire au moins une entrée dans son journal chaque semaine afin de consigner par écrit ses réflexions et questions pour chaque thème. Je vous encourage fortement à faire deux entrées par semaine, soit une en préparation pour le cours (réflexions critiques sur les lectures et questions à poser durant le cours) et une suite au cours (comment les discussions durant le cours ont modifiées/stimulées vos réflexions?).

Le journal sera évalué deux fois durant la session : après la semaine 7 (durant la semaine de lecture) et à la fin de la session (à la semaine 13). Avant de me remettre la version finale votre journal de bord, vous devez identifier (en soulignant ou en couleur) vos réflexions personnelles sur les lectures afin de les distinguer de vos notes de lectures. Cela vous permettra de faire un retour sur votre parcours durant le cours et facilitera ma correction. Suite à cet exercice, une dernière entrée de journal de bord devrait faire le point sur vos apprentissages et l'évolution de votre pensée pendant le cours.

Le journal sera évalué sur la base de :

- l'ancrage des réflexions dans les textes et les cours
- la pertinence et la profondeur des réflexions
- le sérieux de la démarche d'apprentissage

### **Participation en classe et questions de discussion (20%):**

La participation aux discussions du séminaire est essentielle au bon déroulement du cours. La note de participation n'est pas seulement établie sur la présence au cours (bien que la présence soit essentielle pour la participation), mais bien sur la qualité des interventions faites lors des discussions et les échanges entre pairs ainsi que les questions posées.

Afin de faciliter la participation de toutes les personnes présentes, les cours débuteront généralement avec un tour de table. Afin de vous préparer pour ce tour de table, vous devez identifier deux éléments principaux émergeant de vos réflexions critiques que vous aimeriez partager avec le groupe. De plus, pour chaque cours, vous devez aussi identifier une question pour la discussion. Cette question n'est pas une question de clarification, mais bien une question visant à susciter la réflexion chez vos collègues de classe. Vraisemblablement, nous n'aurons pas le temps de débattre et réfléchir à toutes les questions posées, mais rien ne vous empêche de poursuivre la réflexion sur les questions des autres dans votre journal de bord.

Puisque nous sommes nombreuses-x dans ce séminaire, chaque personne doit être consciente du partage du temps de parole. Chacun.e est individuellement responsable de rester alerte quant au partage du temps de parole, en s'assurant de contribuer ainsi qu'en s'assurant de laisser les autres parler, même s'il y a des moments de silence.

Tous les débats et toutes les discussions, même lors de sujets polémiques, doivent demeurer à l'intérieur d'un cadre respectueux de toutes les personnes présentes. Cela étant dit, les émotions ne sont pas proscrites dans le débat. Assurez-vous seulement d'attaquer les idées et non les individus qui portent les idées.

### **Présentation des lectures (15%) :**

Une fois durant la session, vous serez responsable de faire une présentation des textes, seul.e ou en équipe de 2. L'objectif de cette présentation n'est pas de faire un résumé des textes, mais bien de présenter les auteures et de replacer les textes en dialogue avec leur contexte d'écriture. Cette présentation a comme objectif de stimuler la réflexion et la discussion. Cette présentation devrait durer environ 15 min.

De plus, suite aux expériences des autres années, il est recommandé que les personnes qui présentent préparent également un court document (deux pages maximum) afin de définir les concepts-clés ou les énoncés principaux des textes, pour offrir un support matériel et permettre à la discussion de se développer en profondeur plutôt qu'en résumé technique.

### **Travail final (35% au total) :**

L'objectif du travail final est de permettre à chacun.e d'approfondir un thème de leur projet de recherche en lien avec le cours. Le travail final peut donc être pensé comme le début d'une revue de la littérature ou comme le premier jet d'un cadre théorique pour le projet de mémoire. Le travail peut aussi servir à explorer un thème qui ne sera pas central à votre mémoire, mais pourrait devenir l'objet d'une communication à un colloque, par exemple. Dans tous les cas, l'objectif est de développer une réflexion approfondie qui met en relation le féminisme et le politique. Le travail final est conçu dans un processus de collaboration, de partage et d'échange des idées.

L'évaluation du travail final comporte 3 parties :

- A) **Travail écrit (20 %) :** Le travail écrit devrait comporter entre 15 et 20 pages, à interligne et demi (recto-verso de préférence). Le travail final est à remettre au dernier cours. De plus, une version préliminaire de votre travail est à remettre une semaine avant votre présentation orale afin de permettre aux répondant-e-s de se préparer en conséquence. La version préliminaire doit minimalement comporter la problématique de recherche, l'hypothèse ou la thèse, et un plan de développement des arguments. La version préliminaire, remise à vos deux répondant.e.s et la professeure, devrait être accompagnée de l'identification de 1 ou 2 objectifs d'apprentissage afin de guider les critiques constructives émises par les répondant.e.s et la professeure.
- B) **Présentation en classe (10 %) :** La présentation orale peut servir à deux objectifs différents : 1-partager un début de réflexion sur un sujet et tester une approche ou une hypothèse en lien avec votre travail écrit; ou 2 — faire une pratique de présentation de votre travail écrit pour une communication lors d'un colloque. Le type de présentation dépendra probablement de votre cheminement personnel. Il est cependant important d'indiquer à l'avance quel type de présentation vous ferez ainsi que vos objectifs d'apprentissage afin que vos répondant.e.s se préparent en conséquence. Chaque présentation sera suivie d'une discussion collective. Les

répondant.e.s désigné.e.s auront priorité, mais l'ensemble de la classe sera invité à participer. Votre présentation ne doit pas dépasser 15 min afin de nous laisser 20 min pour discuter de votre travail.

- C) **Discussion de deux travaux en tant que répondant.e (5 %)** : Chaque personne servira de répondant.e à deux autres personnes, une à chaque semaine (autre que la semaine de votre propre présentation). En tant que répondant.e, vous devez construire des critiques constructives sur le texte en fonction des objectifs d'apprentissage énoncés par l'auteur.e. Je vous encourage à mettre par écrit ces critiques afin de faciliter le transfert; cependant, ces critiques seront d'abord et avant tout partagées oralement suite à la présentation en classe afin d'ouvrir le débat. Dans ces critiques, vous pouvez également faire des suggestions de lectures supplémentaires. L'objectif est d'engager un dialogue *constructif* avec l'autre.

#### Autres consignes pour le cours :

- SVP, veuillez communiquer avec moi par courriel. Si vous voulez discuter, il est préférable de prendre rendez-vous par courriel. Veuillez également noter que je me donne le droit de prendre jusqu'à 48h pour répondre à vos courriels.
- Politique de retard : Pour des raisons d'équité, les travaux soumis en retard seront pénalisés de **5% par jour** de retard.
- L'utilisation de la féminisation dans les travaux est fortement encouragée. Vous pouvez vous référer au guide sur la féminisation compilé par la revue *FéminÉtudes* disponible <http://feminetudes.org/le-langage-nest-pas-neutre-petit-guide-de-redaction-feministe/>
- Afin de préserver les ressources naturelles de notre planète, l'impression des travaux recto-verso est fortement recommandée. Svp relier vos travaux avec une agrafe ou un trombone seulement (évités les pochettes et autres).
- Si vous souhaitez recevoir les commentaires sur votre travail final, svp joindre une enveloppe affranchie et libellée à votre nom.
- Les travaux contenant plus de 10 fautes de français par page seront retournés à l'étudiant.e.s sans être corrigés. Ces travaux pourront être soumis à nouveau, mais feront l'objet d'une pénalité additionnelle de 20%.

## LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

### PLAGIAT

#### Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.ugam.ca](http://www.integrite.ugam.ca)

### ENTENTE D'ÉVALUATION

#### 6.9 Entente d'évaluation

##### 6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

##### 6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50 %). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

##### 6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

# HARCÈLEMENT ET AGRESSIONS SEXUELLES

## À l'UQAM, c'est tolérance zéro!

Selon la **Politique 16** de l'UQAM, « **Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré et consiste en une pression indue exercée sur une personne**, soit pour obtenir des faveurs sexuelles, soit pour ridiculiser ses caractéristiques sexuelles et qui a pour effet de compromettre son droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou son droit à la dignité. »

La Politique 16 identifie les **comportements suivants** comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

De plus, **plusieurs des comportements identifiés par la Politique 16 peuvent être classés soit comme harcèlement soit comme agression** selon l'intentionnalité et le contexte. Dans tous les cas, le harcèlement et les agressions s'insèrent dans des rapports de force et de domination et portent atteinte à l'intégrité physique et psychologique ainsi qu'à la sécurité de la personne.

Si vous êtes victime ou témoin d'actes qui semblent correspondre à cette description, voici certaines **ressources à votre disposition** :

- **Politique no 16** : <http://www.instances.uqam.ca/reglements/titre.html>
- **Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement de l'UQAM** : <http://www.harcelement.uqam.ca/>
- **Gouvernement du Québec** : <http://www.agressionssexuelles.gouv.qc.ca/fr/ressources-aide/>  
Numéro d'urgence : 1-888-933-9007
- **Trêve pour Elles** : <http://trevepourelles.org/wp/>  
Tél. : 514-251-0323
- **Regroupement des Centres d'aide et de lutte contre les agressions à caractère sexuel (CALACS)** : <http://www.rqcalacs.qc.ca/>  
Tél. : 514-529-5252
- **Mouvement contre le viol et l'inceste** : <http://contreleviol.wordpress.com/>  
Tél. : 514-278-9383

## CALENDRIER DÉTAILLÉ

\*Attention, la professeure se réserve le droit de changer les textes à l'étude en fonction des modifications au calendrier et du progrès des étudiant-e-s.

### **Semaine 1 [9 janvier] : Introduction**

Présentation et adoption du plan de cours.

Discussion : Qu'est-ce qu'une approche féministe du politique?

### **Semaine 2 [16 janvier] : Féminisme et science politique : quelques notions de base et critique de la discipline**

Vickers, Jill. « Core Concepts of Feminist Political Science. » Chap. in *Reinventing Political Science : A Feminist Approach*, p. 97-118. Halifax : Fernwood Publishers, 1997.

Pisier, Évelyne et Eleni Varikas. « De l'invisibilité du genre dans la théorie politique. Le débat Locke/Astell » in *Quand les femmes s'en mêlent : genre et pouvoir* sous la dir. de Christine Bard, Christian Baudelot et Janine Mossuz-Lavau, p.64-79. Paris : La martinière, 2004.

Peterson, V. Spike. « Security and Sovereign States : What is at Stake in Taking Feminism Seriously? » In *Gendered States : Feminist (Re)Visions of International Relations Theory* sous la direction de V. Spike Peterson, p. 31-64. Boulder/Londres : Lynne Rienner, 1992.

#### Lectures complémentaires:

Perrot, Michèle. « Public, privé et rapports de sexes. » Chap. in *Les femmes ou les silences de l'histoire*, p.383-391. Paris : Flammarion, 1998.

Lamoureux, Diane et Micheline de Sève. « La science politique a-t-elle un sexe? » In *Un savoir à notre image? Critiques féministes des disciplines*, vol. 1. sous la direction de Roberta Mura, p.135-149. Paris : Côté-femmes, 1993.

Jenson, Jane et Éléonore Lépinard. « Penser le genre en science politique. Vers une typologie des usages du concept » *Revue française de science politique* vol. 59, no 2 (2009) : 183-201.

## PREMIÈRE PARTIE CERTAINES THÉORIES FÉMINISTES

### **Semaine 3 [23 janvier] : Le féminisme matérialiste chez les Françaises**

Colette Guillaumin, « Pratiques du pouvoir et idée de Nature. (I) L'appropriation des femmes » *Questions féministes*, no 2, (1978) : 5-30.

Danièle Kergoat, « Le rapport social de sexe. De la reproduction des rapports sociaux à leur subversion », *Actuel Marx*, n°30 (2010) : 60-75.

Christine Delphy, « L'ennemi principal [1970] » Chap. in *L'ennemi principal. 1 Économie politique du patriarcat*, p. 31-55. Paris : Éditions Syllepse, 1998.

#### Lectures complémentaires:

Kergoat, Danièle. « Division sexuelle du travail et rapports sociaux de sexe » In *Dictionnaire critique du féminisme* sous la dir. de Helena Hirata, Françoise Laborie, Hélène Le Doaré et Danièle Senotier (2<sup>e</sup> éd.), p. 35-44. Paris : PUF, 2004.

Wittig, Monique. « On ne naît pas femme. » *Questions féministes*, no 8 (1980) : 75-84.

Galerand, Elsa. « La dématérialisation des rapports sociaux de sexe » Séminaire présenté à

l'Alliance de recherche IREF/Relais-femmes (ARIR), UQAM, le 2 mai 2008.

Christine Delphy, « Pour un féminisme matérialiste [1975] », Chap. in *L'ennemi principal. 1 Économie politique du patriarcat*, p. 259-269. Paris : Éditions Syllepse, 1998.

#### **Semaine 4 [30 janvier] : L'intersectionnalité ou la critique des *Black feminists***

Combahee River Collective. « Déclaration du Combahee River Collective [1977] » traduction par Jules Falquet, reproduit dans *Black feminism : Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, sous la direction de Elsa Dorlin, p. 59-73. Paris : L'Harmattan, 2008.

Crenshaw, Kimberlé. « Demarginalizing the Intersection of Race and Sex : A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. » *The University of Chicago Legal Forum*, 1989, p.139-167.

Collins, Patricia Hill. « Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment » Chap. in *Black Feminist Thought*, p. 221-230. New York/London : Routledge, 1991. (version disponible en français)

Moraga, Cherrie. « Preface [1980] » In *This Bridge Called My Back : Writings by Radical Women of Color* sous la direction de Cherrie Moraga et Gloria Anzaldua, pp.xiii-xix, New York : Kitchen Table, 1983[1981].

#### Lectures complémentaires:

Crenshaw, Kimberlé. « Mapping the Margins : Intersectionality, Identity Politics, and Violence Against Women of Color » *Stanford Law Review* vol. 43 (1991) : 1241-1299. (disponible en français)

Jules Falquet, « La règle du jeu : Repenser la co-formation des rapports sociaux de sexe, de classe et de "race" dans la mondialisation néolibérale. » In *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination* sous la direction de Elsa Dorlin, p. 71-90. Paris : PUF, 2009.

#### **Semaine 5 [6 février] : L'intersectionnalité, la consubstantialité des rapports sociaux et l'homogénéité de la catégorie femme**

Bilge, Sirma. « De l'analogie à l'articulation : théoriser la différenciation sociale et l'inégalité complexe. » *L'homme et la société*, no 176-177 (2010) : 43-64.

Juteau, Danielle. « "Nous" les femmes : sur l'indissociable homogénéité et hétérogénéité de la catégorie. » *L'homme et la société*, no 176-177 (2010) : 65-82.

Galerand, Elsa et Danièle Kergoat « Consubstantialité vs intersectionnalité? À propos de l'imbrication des rapports sociaux » *Nouvelles pratiques sociales*, vol. 26, no 2 (2014) : 44-61.

Young, Iris Marion. « Le genre, structure sérielle : penser les femmes comme un groupe social » [traduction par Marie-Ève Lang] *Recherches féministes*, vol. 20, no 2 (2007) : 7-36.

#### Lectures complémentaires:

Bilge, Sirma. « Le blanchiment de l'intersectionnalité » *Recherches féministes* vol 28 no 2 (2015) : 9-32.

Ahmed, Sara 2004). « Declarations of Whiteness: The Non-Performativity of Anti-Racism ». *Borderlands* [e-journal], 3(2).

Lépinard, Éléonore. « Malaise dans le concept : Différence, identité et théorie féministe. » *Les cahiers du genre*, no 39 (2005), p. 107-136.

Kergoat, Danièle. « Dynamique et consubstantialité des rapports sociaux. » In *Sexe, race et classe : Pour une épistémologie de la domination* sous la direction de Elsa Dorlin, p. 111-125. Paris : PUF, 2009.



## **Semaine 6 [13 février] : Le féminisme postcolonial**

Mohanty, Chandra Talpade. « Sous le regard de l'Occident : recherche féministe et discours colonial [1984] » [traduction par Brigitte Marec] In *Sexe, race et classe : Pour une épistémologie de la domination* sous la direction de Elsa Dorlin, p. 149-182. Paris : PUF, 2009.

Smith, Andrea. « Native American Feminism, Sovereignty, and Social Change » *Feminist Studies* vol. 31, no. 1 (2005) : 116-132.

Stoler, Ann Laura. « La chair de l'empire. Genre et moralité dans la fabrique de la race. » Chap. in *La chair de l'empire*, p.69-119. Paris : La Découverte, 2013 [2002].

### Lectures complémentaires:

Nader, Laura. « Orientalisme, occidentalisme et contrôle des femmes » *Nouvelles questions féministes*, vol. 25, no 1 [1989] 2005 : 12-24.

Dechaufour, Laetitia. « Introduction au féminisme postcolonial. » *Nouvelles questions féministes*, vol. 27, no 2 (2008) : 99-110.

Maillé, Chantal. « Réception de la théorie postcoloniale dans le féminisme québécois. » *Recherches féministes*, vol. 20, no 2 (2007) : 91-111.

Spivak, Gayatri Chakra. « Can the Subaltern Speak? » (Extraits) in *Marxism and the Interpretation of Culture* sous la direction de Cary Nelson et Lawrence Grossberg. Urbana : University of Illinois Press, 1988.

## **Semaine 7 [20 février] : Théories queer**

Baril, Alexandre [Audrey]. « De la construction du genre à la construction du "sexe" : les thèses féministes postmodernes dans l'œuvre de Judith Butler » *Recherches féministes*, vol. 20, n° 2 (2007) : 61-90.

Bourcier, Sam [Marie-Hélène]. « Foucault et après, théorie et politiques queers entre contre-pratiques discursives et politiques de la performativité », p. 175-194 dans *Queer zones. Politiques des identités sexuelles, des représentations et des savoirs*. Paris : Balland, 2001.

Butler, Judith. « The End of Sexual Difference? » Extraits de chap. in *Undoing Gender*, p.174-192. New York/London : Routledge, 2004.

Namaste, Viviane. « Sex Change, Social Change : Reflections on Identity, and Institutions » Chap. in *Sex Change, Social Change: Reflections on Identity, and Institutions*, p.12-33. Toronto:Women's Press, 2001.

### Lectures complémentaires:

Masson, Sabine et Léo Thiers-Vidal. « Pour un regard féministe matérialiste sur le queer. » *Mouvements* vol. 20, no 2 (2002) : 44-49. Disponible en ligne (pas dans le recueil) :

<http://www.cairn.info/article.php?REVUE=mouvements&ANNEE=2002&NUMERO=2&PP=44>

De Lauretis, Theresa. « Queer Theory : Lesbian and Gay Sexualities : An Introduction. » *Differences : A Journal of Feminist Cultural Studies* vol. 3, no 2 (1991) : iii-xvii.

Ferguson, Roderick A. « Introduction : Queer of Color Critique, Historical Materialism, and Canonical Sociology » Chap. in *Aberrations in Black : Toward a Queer of Color Critique*, 1-29. Minneapolis, University of Minnesota Press, 2004.

Pagé, Geneviève. « La lente intégration du queer au féminisme québécois : 12 ans de résistance et le rôle pivot des Panthères roses » *Canadian Political Science Journal/Revue canadienne de science politique*, vol. 50, no. 2 (2017) : 535-558.

## PARTIE II

### MÉTHODES FÉMINISTES ET DÉBATS EN SCIENCE POLITIQUE

#### **Semaine 8 [27 février] : Semaine de lecture**

#### **Semaine 9 [6 mars] : Les théories du point de vue situé**

Harding, Sandra. « Introduction : Standpoint Theory as a Site of Political, Philosophic, and Scientific Debate » In *The Feminist Standpoint Theory Reader* sous la dir. de Sandra Harding, p.1-16. New York/London : Routledge, 2003.

Collins, Patricia Hill. Extraits de « Defining Black Feminist Thought » et de « Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment » Chap. in *Black Feminist Thought*, p. 19-33 et 230-238. New York/London : Routledge, 1991.

Narayan, Uma. « Les cultures mises en questions, “occidentalisation”, respect des cultures et féministes du tiers-monde [1997] » [traduit de l’anglais par Emmanuelle Chauvet] reproduit dans *Cahier genre et développement*, no 7 (2010) : 469-500.

#### Lectures complémentaires:

Smith, Dorothy. « Women’s Perspective as a Radical Critique of Sociology » *Sociological Inquiry* no 44 (1974) : 1-13, réimprimé dans *Feminist Standpoint Theory Reader* sous la dir. de Sandra Harding, p.21-33. New York/London : Routledge, 2003.

Haraway, Donna. « Savoirs situés : La question de la science dans le féminisme et le privilège de la perspective partielle, » traduit par Vincent Bonnet, inédit. Parution originale : « Situated Knowledges : The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective » *Feminist Studies*, n°14 (1988) : 575-599.

Hartsock, Nancy. « The Feminist Standpoint: Developing a Ground for Specifically Feminist Historical Materialism » In *Discovering Reality: Feminist Perspectives on Epistemology, Metaphysics, Methodology, and Philosophy of Science* sous la direction de Sandra Harding and Merrill B. Hintikka, p. 283–310. Boston : Reidel, 1983.

Alcoff, Linda. « The Problem of Speaking for Others » *Cultural Critique*, no. 21 (hiver 1991-1992) : 5-32.

#### **Semaine 10 [13 mars] : Corps, corporalité et affect : étendre l’objet de la science**

Bordo, Susan. « Feminism, Foucault and the Politics of the Body » *Up Against Foucault* sous la dir. De Caroline Ramazanoglu, p.178-201 New York: Routledge, 1993.

Young, Marion Iris. « The Scaling of Bodies and the Politics of Identity » Chap. in *Justice and the Politics of Difference*, p. 122-155, Princeton, N.J., Princeton University Press, 1990.

Ahmed, Sara. « Introduction » + **un chapitre de votre choix**. *The Cultural Politics of Emotion*, p. 1-19 + chapitre de votre choix. London, UK : Routledge, 2004. (pas dans le recueil)

#### Lectures complémentaires

Hemmings, Clare. « Invoking Affect: Cultural theory and the Ontological Turn » *Cultural Studies* vol. 19 no. 5, (2005): 548-567.

Cvetkovich, Ann. « Sexual Trauma/Queer Memory: Incest, Lesbianism, and Therapeutic Culture » Chap. in *An Archive of Feelings: Trauma, Sexuality, and Lesbian Public Cultures*, p. 83-117. Durham : Duke University Press, 2003.

Hemmings, Clare. « Affective Solidarity: Feminist Reflexivity and Political Transformation » *Feminist Theory* vol. 13, no 2 (2012) : 147–161.

### **Semaine 11 [20 mars] : Nation, nationalisme et féminisme**

Enloe, Cynthia. « Nationalism and Masculinity. » Chap. in *Bananas, Beaches, and Bases*, p.42-64. Berkeley : University of California Press, 2000 [1989].

Yuval-Davis, Nira. « Cultural Reproduction and Gender Relations » Chap. in *Gender and Nation*, p.39-67. Thousand Oaks : Sage, 2006 [1997].

Lamoureux, Diane. « La posture du fils » In *Malaises identitaires : échanges féministes autour d'un Québec incertain* sous la dir. de Diane Lamoureux, Chantal Maillé et Micheline de Sève, p. 25-51. Montréal : Éditions du remue-ménage, 1999.

#### Lecture complémentaire:

De Sève, Micheline. « Féminisme et nationalisme au Québec, une alliance inattendue » *Revue internationale d'études canadiennes* 17 (printemps) 1998 : 157-175.

Lamoureux, Diane. « Nationalisme et féminisme : impasse et coïncidences ». *Possibles* 8(1) 1983 : 43-59.

### **Semaine 12 [27 mars] : Citoyenneté et justice : quelques réflexions**

Nakano Glenn, Evelyn. « Citizenship : Universalism and Exclusion » Chap. in *Unequal Freedom : How Race and Gender Shaped American Citizenship and Labor*, p.18-55. Cambridge, Ma, Harvard University Press, 2002.

Young, Iris Marion. « Polity and Group Difference : A Critique of Universal Citizenship. » In *Feminism and Politics* sous la direction de Anne Phillips, p.401-429. Oxford : Oxford University Press, 1998.

Fraser, Nancy. « Justice sociale, redistribution et reconnaissance », *Revue du MAUSS*, no 23 (2004/1) : 152-164.

#### Lecture complémentaire

Jenson, Jane et Susan D. Phillips. « Regime Shift: New Citizenship Practices in Canada » *International Journal of Canadian Studies/ Revue internationale d'études canadiennes* vol. 14, 1996 : 111-135.

### **Semaine 13-14-15 [3, 10, 17 avril] : Présentations orales**