
Analyse des discours et des représentations de la sexualité SEX8540-30

Mercredi de 9h30 à 12h30, local W-4270

Professeure: Julie Lavigne

Local: W-R330

Téléphone: (514) 987-3000, poste 8206

Télécopieur: (514) 987-6787

Courriel: lavigne.julie@uqam.ca

Encadrement : Sur rendez-vous au local W-R330

DESCRIPTION (du cours selon l'annuaire)

Ce séminaire se propose d'analyser les discours théoriques et les représentations de la sexualité, de l'érotisme et de la pornographie dans la sphère socioculturelle, notamment par le biais d'études de cas tirées du cinéma, de la télévision, des arts visuels, de la littérature, de la publicité, des nouvelles technologies de la communication, etc. Le séminaire vise à outiller les étudiants à l'analyse interprétative des discours et des représentations de la sexualité, de l'érotisme et de la pornographie et à ses enjeux méthodologiques

OBJECTIFS

Généraux / Spécifiques

Objectifs généraux du cours :

Ce cours vise à ce que les étudiantes et les étudiants :

- élargissent leurs connaissances quant aux lieux de l'expression de la sexualité et de l'érotisme dans les sociétés contemporaines ;
- développent un regard critique quant aux différents discours sur la sexualité et l'érotisme;
- acquièrent une base méthodologique pour l'analyse de diverses formes de représentations culturelles de la sexualité.

Objectifs spécifiques du cours :

- Se familiariser avec les théories contemporaines de la sexualité, de l'érotisme et de la pornographie;
- Confronter sa propre définition de la sexualité et de l'érotisme à celles de différents auteurs;
- Outiller à l'analyse critique des discours contemporains et des théories sur la sexualité ;

- Reconnaître les caractéristiques de la sexualité et de l'érotisme dans diverses représentations et/ou espaces de communication : littérature, arts visuels, musique, vidéoclips, cinéma, télévision, etc.;
- Comprendre les caractéristiques propres à chaque média afin d'en dégager les méthodes d'analyse appropriées ;
- Mettre en pratique les méthodes d'analyse par des études de cas tirées de la littérature, arts visuels, musique, vidéoclips, cinéma, télévision, etc.

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

Séminaires : discussions et échanges

Présentations de documents visuels

Études de cas

Déroulement des séminaires : Chaque séminaire sera divisé en deux périodes : la première portera sur la discussion des textes théoriques et la seconde fera l'objet d'une étude de cas. La première période sera donc dédiée à la discussion sur les textes à lire pour la semaine : les étudiantes, étudiants responsables des textes présentent leurs résumés critiques. Ensuite les étudiantes, étudiants qui le désirent, soumettent au groupe leurs réflexions et questionnements sur les textes lus et critiqués. Ces réflexions permettent d'engager une discussion approfondie sur les textes et le thème de la semaine. La deuxième période sera consacrée à une étude de cas en lien avec les textes à lire (œuvre d'art, publicité, pornographie, texte littéraire, vidéoclip, chanson). L'analyse de l'œuvre se fera en séminaire et sera l'occasion d'outiller les étudiantes et les étudiants pour l'interprétation des diverses représentations de la sexualité.

Information importante : Toutes les étudiantes, tous les étudiants, doivent avoir lu les textes associés au thème de la semaine et formuler des questions concernant le contenu du texte, et ce, afin de profiter au maximum de la critique du texte et d'enrichir la discussion.

Contenu

Sans aller jusqu'à affirmer une pornographisation de la société, il semble assez clair que la sexualité occupe une place de plus en plus grande dans l'espace médiatique, artistique et littéraire. Ces diverses images ou textes alimentent de manière singulière les discours et notre compréhension de la sexualité. En effet, la création artistique et médiatique constitue un espace de liberté où il est possible de contester et tester de manière novatrice les limites d'une société sur des questions touchant la sexualité. Les représentations culturelles conçoivent rarement la sexualité dans un paradigme de problèmes de santé, elles s'inscrivent plutôt dans une perspective exploratoire de pratiques sexuelles banales comme des pratiques extrêmes. De même, certaines représentations plus commerciales, comme la pornographie ou les séries télévisées, peuvent aussi avoir une incidence, indirecte certes, sur les comportements sexuels. Cependant, ces représentations de la sexualité s'inscrivent dans les différents médias dont elles sont issues, elles sont en dialogue avec leur espace d'émergence. Comment analyser ces représentations sans les dénaturer et sans passer à côté des idées, parfois autoréférentielles, qu'elles diffusent? Pour les comprendre, il faut les remettre en contexte idéologique comme médiatique. Le séminaire vise ainsi à mettre en parallèle les discours contemporains sur la sexualité et les images médiatiques, artistiques ou littéraires afin de dégager des éléments théoriques d'analyse permettant ainsi de mieux comprendre leurs propos sur la sexualité. En ce sens, les définitions théoriques de la sexualité, des scripts

sexuels, de l'érotisme et de la pornographie proposés par des auteurs comme Foucault, Rubin, Gagnon, Bataille, Williams, constituent le contexte théorique qui alimentera les analyses d'œuvres. Les études de cas — films, arts visuels, vidéoclips, œuvres littéraires, pornographie, publicité, téléseries, site internet, etc. — seront l'occasion de replacer les représentations dans leur contexte de création, notamment grâce à deux méthodologies d'analyse de contenu visuel ou littéraire : la méthode iconologique et sémiologique.

Calendrier (Sujet à changement)

Calendrier détaillé des cours et lectures associées :

Cours 1 : Présentation du syllabus et des modalités d'évaluation

3 septembre

Cours 2 : Sexualité et représentations

10 septembre

Lectures :

- Berger, J. (1976). *Voir le Voir*. Paris, Alain Moreau, p. 49-70. (chapitre 3) (recueil)
- Mulvey, L. (1975). Plaisir visuel et cinéma narratif. *CinémAction*, n° 67, « 20 ans de théories féministes sur le cinéma », p. 17-23. (recueil)

Étude de cas :

- Œuvre d'art : *Vénus d'Urbino* de Titien (1538) vs *L'Olympia* de Manet (1863)

Cours 3 : Invention de la sexualité

17 septembre

Lectures :

- Sarasin, P. (2002). L'invention de la « sexualité », des Lumières à Freud. Esquisse. *Le mouvement social*, no. 200, p. 138-146. (en ligne ou PDF)
- Foucault, M. (1976). *Histoire de la sexualité, vol. 1 La volonté de savoir*. Paris, Gallimard. (chapitre 3, p. 69-98). (recueil)

Étude de cas :

- Vidéo éducative et artistique : Annie Sprinkle, *Sluts and Goddesses : How to Be a Sex Goddess in 101 Easy Steps* (1992)

Cours 4 : Invention de la sexualité 2

24 septembre

Lectures :

- Jackson, S. et Scott, S. (2010). *Theorizing Sexuality*. Maidenhead, Open University Press. Chapitre 4 « Is Heterosexuality still Compulsory ». p. 74-100. (recueil)
- Weeks, J., et Mendès-Leite, R. (2014). *Sexualité*. Lyon, Presses Universitaires de Lyon. Chapitre 2 « L'invention de la sexualité », p. 25-73. (recueil)

Étude de cas :

- Vidéoclip : Madonna et Miley Cyrus

Cours 5 : Intersection, genre, race et sexualité : les pouvoirs et la sexualité

1^{er} octobre

Lectures :

- Nagel, J. (2003). *Race, Ethnicity, and Sexuality. Intimate Intersections, Forbidden Frontiers*. New York et Oxford, Oxford University Press, p.37-62. (chapitre 2) (recueil)
- Collins, L. G. (2011). Économie de la chair. Représentations artistiques du corps des femmes noires, dans Dumont, F. (dir.). *La Rébellions du Deuxième sexe. L'histoire de l'art au crible des théories féministes anglo-américaines (1970-2000)*, Dijon, Les presses du réel. p. 381-404. (recueil)

Étude de cas :

- Publicité : La campagne publicitaire pour Old Spice

Cours 6 : Des théories « radicales » de la sexualité

8 octobre

Lectures :

- Rubin, G. (2001) [1984]. « Penser le sexe ». dans Rubin, G. et Butler J., *Marché au sexe*. Coll. « Les grands classiques de l'érotologie moderne », Paris, EPEL, p. 63-140. (photocopie en classe)
- Iacub, M. et Maniglier, P. (2005). *Antimanuel d'éducation sexuelle*. Rosny Cedex, Bréal, p. 7-25, 280-297 et 300-328. (recueil)

Étude de cas :

- Cinéma : *Shortbus* de John Cameron Mitchell (2006)

Cours 7 : La sexualité et les scripts sexuels

15 octobre

Lectures :

- Gagnon, J. (2008). *Les scripts de la sexualité. Essais sur les origines culturelles du désir*. Traduit de l'anglais par Marie-Hélène Bourcier avec Alain Giami. Paris, Payot, p. 69-135. (recueil)
- Bozon, M. (2001). Orientations intimes et construction de soi. Pluralité et divergences dans les expressions de la sexualité. *Sociétés Contemporaines*, n° 41-42, p. 11-40. (PDF)

Étude de cas :

- Télévision : La télésérie *Girls*.

Cours 8 : Semaine de lecture

22 octobre

Cours 9 : Phénoménologie de l'érotisme

29 octobre

Lectures :

- Bataille, G. (1957). *L'érotisme*. Paris, Éditions de Minuit, p. 17-45. (recueil)

- Lavigne, J. (2014). *La traversée de la pornographie. Politique et érotisme dans l'art féministe*. Montréal, Éditions du remue-ménage. Chapitres 1 et 2, p. 25-60.

Étude de cas :

- Littérature : extraits de *L'Histoire de l'œil* de Georges Bataille, 1926 et *Les sangs* d'Audrée Wilhelmy 2013

Cours 10 : Comprendre la pornographie

5 novembre

Lectures :

- Williams, L. (1989). *Hard Core. Power, Pleasure, and the « Frenzy of the Visible »*. Berkeley, University of California Press. p. 11-33. (chapitre 1) (recueil)
- Lavigne, J. (2014). *La traversée de la pornographie. Politique et érotisme dans l'art féministe*. Montréal, Édition du remue-ménage. Chapitres 3 et 4, p. 61-91.

Étude de cas :

- Court métrage *Impaled* de Larry Clark présenté dans le film *Destricted*, 2010 Revolver Entertainment.

Cours 11 : Diversité et pornographie

12 novembre

Lectures :

- Di Folco, P. (dir.) (2005). *Dictionnaire de la pornographie*. Paris, PUF, (les entrées : homosexualité, nouvelles pornographies, porno lesbien et post-pornographie : p. 214-220, 315-317, 374-376, 378-380). (recueil)
- Taormino, T. et coll. (dir.). (2013). *The Feminist Porn Book. The Politics of Producing Pleasure*. New York, The Feminist Press. Introduction et dernier chapitre, p. 9-22 et 320-328. (recueil)

Étude de cas :

- Extraits du film pornographique *queer* de Madison Young. 2009. *Fluid : Women Redefining Sexuality*, Reel Queer Productions.

Cours 12 : Sexualisation de la culture ?

19 novembre

Lectures :

- McNair, B. (2013). *Porno? Chic! How Pornography changed the World and Made it a Better Place*. New York Routledge. Chapitres 1, 3 et 5, p. 3-13, 36-52 et 79-90. (recueil)
- Hall, A. C. et Bishop, M. J. (2007). *Pop-porn: Pornography in American culture*. Westport, Conn: Praeger. Chapitre 1, p. 7-26. (recueil)

Étude de cas :

- Suggestions des étudiantes et étudiants.

Cours 13 : présentations des étudiantes et étudiants

26 novembre

Cours 14 : présentations des étudiantes et étudiants
3 décembre

Cours 15 : présentations des étudiantes et étudiants
10 décembre

ÉVALUATION

Selon le Règlement des études de cycles supérieurs (R-8), « l'entente d'évaluation doit porter sur les aspects particuliers suivants : le nombre et les échéances des évaluations, la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale. » (article 9.4.2)

Modalités d'évaluation :

Les points seront répartis comme suit:

1 – Questions sur chaque texte (15 %)

Les étudiants auront à écrire deux questions suscitant la discussion sur chaque texte. Les questions devront être remises à chaque séminaire. Les questions pourront être soumises à l'ensemble du groupe, lors des rencontres. Vous êtes exempté de faire cet exercice lorsque vous êtes responsable de présenter le texte en classe.

2 – Présentation de résumé critique de deux textes : 30 % (horaire à déterminer)

1. pour les résumés (24 % : 12 points par résumé)
2. pour la qualité de la présentation en classe (6 % : 3 points par présentation)

La critique des textes lus demande un effort de synthèse. Il ne s'agit pas de résumer tout simplement le texte (nous aurons tous lu les textes), mais de dégager les principales hypothèses de l'auteur et de formuler des critiques, et surtout des questions sur la démarche de l'auteur dans la perspective de notre réflexion sur la sexualité et l'érotisme. Vous devez rédiger votre critique sur une à deux pages et la remettre à l'enseignante le jour où la discussion du texte est prévue.

3— Travail de session (autour de 15 pages) :

Essai analytique d'une œuvre ou d'un produit culturel au choix de l'étudiant(e) (40 %)

À remettre au dernier cours (10 décembre).

1. 35 % fond (voir grille d'évaluation)
2. 5 % forme.

L'étudiant.e devra faire une analyse du discours sexuel dans une œuvre ou un produit culturel qui traite explicitement de sexualité ou d'érotisme. Le sujet de l'essai pourra être : une

émission de télévision, une démarche artistique ou l'œuvre d'un artiste, un jeu vidéo, un film, un site Internet, un roman, une pièce de théâtre, une vidéo éducative, un corpus de publicité ou toute autre production artistique, médiatique ou commerciale.

4-Présentation en classe du travail de recherche et animation du séminaire (15 %)

1. Le fond (10 %)
2. La forme (5 %)

L'étudiant(e) devra présenter en classe le fruit de son travail de recherche lors d'un séminaire d'une durée de 50 minutes (incluant la discussion) dont il ou elle aura la responsabilité d'animer.

Échéancier

Un point par jour sera enlevé pour tout retard dans la remise des travaux, sauf en cas de raisons majeures.

Les étudiants et étudiantes devront s'assurer de faire une sauvegarde de leurs travaux.

Notation

A+	93 - 100 %	B+	83 - 86.9 %	C+	73 - 76.9 %
A	90 - 92.9 %	B	80 - 82.9 %	C	70 - 72.9 %
A-	87 - 89.9 %	B-	77 - 79.9 %	E	échec

Remise des travaux et copies d'examens

Selon le Règlement des études de cycles supérieurs (R-8), « L'étudiante, l'étudiant a le droit de consulter la copie corrigée de ses travaux et examens et d'accéder aux informations relatives à son évaluation et à sa notation.

L'Université n'est pas tenue de remettre à l'étudiante, l'étudiant les travaux effectués ou les copies d'examen soumises par cette personne dans le cadre des études qu'elle a poursuivies, laissant à la discrétion de chaque professeure, professeur, chargée de cours, chargé de cours le choix de les rendre à l'étudiante, l'étudiant après correction ou de les conserver, ou de les détruire après une période minimale de six mois suivant la remise de la note. En cas de contestation de la note, le travail doit être conservé.» (article 9.5)

QUALITÉ DU FRANÇAIS

Par sa politique #21 sur la langue française, (http://www.instances.uqam.ca/politiques/Politique_21.html), l'UQAM entend valoriser la qualité du français. Cette politique est mise en œuvre par deux volets : 1) voir aux lacunes en français des nouveaux étudiants en offrant, si nécessaire, un cours d'appoint en français; et 2) que l'ensemble des cours suivis par les étudiants contribue à l'amélioration des habiletés langagières, incluant la lecture, l'écriture et la qualité du discours oral. Votre enseignant peut donc exiger qu'une partie des points alloués aux évaluations soit réservée à l'évaluation de la qualité du français (jusqu'à 10 % de la note finale).

Courriel: Afin de recevoir des documents durant la session, vous êtes invité à utiliser l'adresse de courrier électronique de l'UQAM. Il est à noter que vous pouvez prendre votre courrier à partir de plusieurs ordinateurs qui sont à votre disposition sur le campus. Ce mode de fonctionnement permet d'éviter les frais de photocopie et d'échanger entre nous des documents utiles lors de vos études.

UTILISATION DES NOUVELLES TECHNOLOGIES

Au département de sexologie, pendant la durée des cours, le matériel informatique et de télécommunication doit être exclusivement au service des tâches et apprentissages à effectuer durant le cours. L'étudiant a donc pour responsabilité de faire une utilisation pertinente de ce matériel. Par ailleurs, un enseignant peut restreindre l'usage de certaines technologies pendant les examens, pendant certaines activités pédagogiques ou à tout autre moment jugé opportun.

Infractions académiques

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire,

un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :
www.integrite.uqam.ca

RÉFÉRENCES

Lectures OBLIGATOIRES :

Recueil de textes *SEX 8504 Analyse des discours et des représentations de la sexualité*, disponible à la COOP.

Les articles en PDF qui vous seront envoyés par courriel au début de la session.

Lavigne, J. (2014). *La traversée de la pornographie. Politique et érotisme dans l'art féministe*. Montréal, Éditions du remue-ménage.

Comme dans tous les cours du département de sexologie, un minimum de 20 % de lectures de langue anglaise est visé.

Bibliographie sommaire :

Ces références ne sont pas exhaustives, d'autres s'y ajouteront au fur et à mesure des sujets traités dans le cours.

Alexandrian, S. (1989). *Histoire de la littérature érotique*. Paris, Éditions Seghers, 406 p.

Attwood, F. (2002). Reading Porn: The Paradigm Shift in Pornography Research. *Sexualities*, vol. 5, no 1, p. 91–105.

Attwood, F. (2005). Fashion and Passion: Marketing Sex to Women. *Sexualities*, vol. 8, no 4, p. 392-406.

Attwood, F. (2010). *Porn.com: Making sense of online pornography*. New York, Peter Lang.

Baqué, D. (2002). *Mauvais genre(s) : érotisme, pornographie, art contemporain*. Paris, Regard.

Barthes, R. (1980). *La Chambre claire : Note sur la photographie*. Paris, Éditions Gallimard/Le Seuil.

Bataille, G. (1957). *L'érotisme*. Paris, Éditions De Minuit.

Berger, J. (1976). *Voir le voir*. Paris, Éditions Alain Moreau.

- Betterton, R. (1987). *Looking On : Images of Femininity in the Visual Arts and Media*. Londres et New York, Pandora.
- Bland, L. et Doan, L. (1998). *Sexology in Culture. Labelling Bodies and Desires*. Chicago, The University of Chicago Press, 236 p.
- Bourcier, M.-H. (2001). *Queer zones: Politique des identités sexuelles et des savoirs*. Paris, Balland.
- Bourcier, M.-H. (2005). *Sexpolitiques: Queer zones 2*. Paris, Fabrique.
- Bourcier, M.-H. (2011). *Queer zones: Identités, cultures et politiques*. Paris, Éditions Amsterdam.
- Bozon, M. (2005). *Sociologie de la sexualité*. Paris, Armand Colin, 127 p.
- Bozon, M. (2001). Orientations intimes et construction de soi. Pluralité et divergences dans les expressions de la sexualité. *Sociétés Contemporaines*, no 41-42, p. 11-40.
- Bremmer, J. N. (1991). *From Sappho to de Sade: Moments in the History of Sexuality*. Londres et New York, Routledge, 213 p.
- Bright, S. (1999). *Full Exposure: Opening Up to Sexual Creativity and Erotic Expression*. San Francisco, Harper Collins, 163 p.
- Brulotte, G. (1998). *Oeuvres de chair: Figures du discours érotique*. Paris, Harmattan.
- Burkitt, I. (1999). *Bodies of Thought: Embodiment, Identity and Modernity*. Londres, Sage Publications, 163 p.
- Butler, J. (1990). *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. New York, Routledge, 172 p.
- Butler, J. (1990). The Force of Fantasy : Feminism, Mapplethorpe, and Discursive Excess. *Differences : A Journal of Feminist Cultural Studies*, vol. 2, no 2, p. 105-125.
- Cahill, A. J. (2011). *Overcoming Objectification: A Carnal Ethics*. New York, Routledge.
- Califia, P. (2000). *Public Sex: The Culture of Radical Sex*. San Francisco, Cleis Press.
- Califia, P. (2008). *Sexe et utopie*. Paris, La Musardine, 183 p.
- Camby, P. (1989). *L'érotisme et le sacré*. Paris, Albin Michel.
- Capino, J. (2007). Seizing Moving Image Pornography. *Cinema Journal*, vol. 46, no 4, p. 121–126.
- Caplan, P. (1987). *The Cultural Construction of Sexuality*. New York, Routledge, 304 p.

- Collins, L. G. (2011). Économie de la chair. Représentations artistiques du corps des femmes noires, dans Dumont, F. (dir.). *La Rébellions du Deuxième sexe. L'histoire de l'art au crible des théories féministes anglo-américaines (1970-2000)*, Dijon, Les presses du réel, p. 381-404
- Comella, L. (2010). Remaking the Sex Industry: The Adult Expo as a Microcosm. Dans R.J. Weitzer (dir.), *Sex for Sale: Prostitution, Pornography, And the Sex Industry* (p. 285-306). New York, Routledge.
- Conboy, K., Madina, N. et Stanbury, S. (1997). *Writing on the Body : Female Embodiment and Feminist Theory*. New York, Columbia Press.
- Connell, R. W. et G. W. Dowsett. (1993). *Rethinking Sex: Social Theory and Sexuality Research*. Philadelphia, Temple University Press, 182 p.
- Cornell, D. (2000). *Feminism and Pornography*. Oxford, Oxford University Press.
- Courbet, D. (2012). *Féminismes et pornographie*. Paris: Musardine.
- Cowan, G. (2002). Content Analysis of Visual Materials. Dans M.W. Wiederman et B.E. Whitley (dir.), *Handbook for conducting research on human sexuality* (p.345-368). Mahwah, NJ : L. Erlbaum.
- D'Alleva, A. (2005). *Methods and theories of art history*. London, Laurence King.
- Daoust, V. (2005). *De la sexualité en démocratie. L'individu libre et ses espaces identitaires*. Paris, PUF, 276 p.
- Dean, T. (2009). *Unlimited intimacy: Reflections on the subculture of barebacking*. Chicago, University of Chicago Press.
- DeGenevieve, B. (2007). Sspread.com : The Hot Bods of Queer Porn. Dans K. Jacobs et M. Janssen (dir.), *C'lick Me: A Netporn Studies Reader*, (p.233-238). Amsterdam, Pays-Bas : Institute of Network Cultures.
- Deleu, X. (2002). *Le Consensus pornographique*. Paris, Éditions Mange Document.
- Déry, M. (2007). Naked Lunch: Talking Realcore with Sergio Messina. Dans K. Jacobs et M. Janssen (dir.), *C'lick me: A netporn studies reader* (p.17-30). Amsterdam, Pays-Bas : Institute of Network Cultures.
- Despentes, V. (2006). *King Kong Théorie*. Paris, Éditions Grasset et Fasquelle.
- Di Folco, P. (2005). *Dictionnaire de la pornographie*. Paris, Presses Universitaires de France.

- Duggan, L. et Hunter, N. D. (2006). *Sex Wars. Sexual Dissent and Political Culture*. New York, Routledge.
- Foucault, M. (1976). *Histoire de la sexualité 1. La volonté de savoir*. Paris, Gallimard, 211 p.
- Gagnon, J., Bourcier, M.-H., et Giami, A. (2008). *Les scripts de la sexualité: Essais sur les origines culturelles du désir*. Paris, Payot.
- Gibson, P. C. (2004). *More dirty looks: Gender, pornography and power*. London, British Film Institute.
- Gibson, P. C. et Gibson, R. (1993). *Dirty looks: Women, pornography, power*. London, BFI Pub.
- Giddens, A. (1992). *The Transformation of Intimacy: Sexuality, Love and Eroticism in Modern Societies*. Stanford, Stanford University Press, 212 p.
- Guillebaud, J.C. (1998). *La tyrannie du plaisir*. Paris, Seuil.
- Hall, A. C., et Bishop, M. J. (2007). *Pop-porn: Pornography in American culture*. Westport, Praeger.
- Harris, G. (1999). *Staging femininities: Performance and performativity*. Manchester, Manchester University Press.
- Henderson, L. (1992). Lesbian pornography: Cultural transgression and sexual demystification. Dans S. Munt (dir.), *New Lesbian Criticism: Literary and Cultural Readings* (p.173-191). New-York, Columbia University Press.
- Hunt, L. (1993). *The Invention of Pornography : Obscenity and the Origins of Modernity, 1500-1800*. New York, Zone Books.
- Iacub, M. et Maniglier, P. (2005). *Antimanuel d'éducation sexuelle*. Paris, Éditions Bréal, 333 p.
- Iacub, M. (2010). *De la pornographie en Amérique*. Paris, Fayard.
- Ilett, R. (1994). Deconstructing Disability : The Performance Works of Annie Sprinkle. *Art and Design*, vol. 9, no 9/10, p. 83-85.
- Jackson, E. (1995). The problem with pornography: A critical survey of the current debate. *Feminist Legal Studies*, 3(1), 49-70.
- Jackson, S. et Scott, S. (2010). *Theorizing Sexuality*. Maidenhead, Open University Press.

- Jacobs, K. (2007a). Academic Cult Erotica: Fluid Beings or a Cubicle of Our Own? *Cinema Journal*, vol. 46, no 4, p. 126–129.
- Jacobs, K. (2007b). *Netporn: DIY web culture and sexual politics*. Lanham, Rowman et Littlefield.
- Jacobs, K. et Janssen, M. (dir.). (2007). *C’lick Me: A Netporn Studies Reader*. Amsterdam, Institute of Network Cultures.
- Joly, M. (2011). *Introduction à l’analyse de l’image*. Paris, Armand Colin.
- Jones, A. (1998). *Body Art : Performing the Subject*. Minneapolis, University of Minnesota Press.
- Juffer, J. (1998). *At Home With Pornography: Women, Sex and Everyday Life*. New York, New York University Press
- Kendricks, W. M. (1987). *The Secret Museum : Pornography in Modern Culture*. New York, Viking Penguin.
- Kimmel, M. S. (2007). *The sexual self. The construction of sexual scripts*. Nashville, Vanderbilt University Press.
- Kipnis, L. (1996) *Bound and Gagged: Porn and the Politics of Fantasy in America*. Durham, Duke University Press.
- Lamoureux, D. (1998). *Les limites de l’identité sexuelle*. Montréal, Remue-ménage, 195 p.
- Laqueur, T. (1990). *Making Sex: Body and Gender from the Greeks to Freud*. Harvard University Press, 313 p.
- Lederer, L. (1980). *Take Back the Night : Women on Pornography*. New York, William Morrow and Company.
- Lehman, P. (2007). You and Voyeurweb: Illustrating the Shifting Representation of the Penis on the Internet with User-Generated Content. *Cinema Journal*, vol. 46, no 4, p. 108–116.
- Levin Russo, J. (2007). ‘The Real Thing’: Reframing Queer Pornography for Virtual Spaces. Dans K. Jacobs et M. Janssen (dir.), *C’lick Me: A Netporn Studies Reader* (p. 239-252). Amsterdam, Institute of Network Cultures.
- Maglin, N. B. et Perry, B. (1994). *Bad Girls Good Girls. Women, Sex, et Power in the Nineties*. New Brunswick, Rutgers University Press.
- Magnet, S. (2007). Feminist Sexualities, Race and the Internet: An Investigation of suicidegirls.com. *New Media et Society*, vol. 9, no 4, p. 577-602.

- Mahon, A. (2007). *Eroticism & art*. Oxford, Oxford University Press.
- Marcuse, H. (1963). *Éros et civilisation*. Paris, De Minuit.
- Marinucci, M. (2010). *Feminism is queer: The intimate connection between queer and feminist theory*. London, Zed Books.
- Marzano, M. (2003). *La pornographie ou l'épuisement du désir*. Paris, Hachette.
- Mayall, A. et Russel, D. E.H. (1993). Racism in Pornography. *Feminism & Psychology*, vol. 3, no 2, p. 275-281.
- McCleary, R. et Tewksbury, R. (2010). Female Patrons of Porn. *Deviant Behavior*, 31(2), 208–223.
- McNair, B. (1996). *Mediated sex: Pornography and postmodern culture*. London, Arnold.
- McNair, B. (2002). *Striptease culture: Sex, media and the democratisation of desire*. London, Routledge.
- Mensah, M. N. (2005). *Dialogues sur la troisième vague féministe*. Montréal, Les Éditions du remue-ménage.
- Miller-Young, M. (2006). Hardcore Desire: Black women laboring in porn - is it just another job? *Colorlines*, vol.8, no 4, p. 31-35.
- Miller-Young, M. (2010). Putting Hypersexuality to Work: Black Women and Illicit Eroticism in Pornography. *Sexualities*, vol. 13, no 2, p. 219–235.
- Milne, C. (2005). *Naked ambition: Women who are changing pornography*. New York, Carroll et Graf.
- Morrison, T. et Tallack, D. (2005). Lesbian and bisexual women's interpretations of lesbian and ersatz lesbian pornography. *Sexuality et Culture*, vol. 9, no 2, p. 3–30.
- Mowlabocus, S. (2010). Porn 2.0? Technology, Social Practice, and the New Online Porn Industry. Dans F. Attwood (dir.), *Porn.com: Making sense of online pornography* (p.69-87). New York, Peter Lang.
- Nagle, J. (1997). *Whores and other feminists*. New York, Routledge.
- Nagel, J. (2003). *Race, Ethnicity, and Sexuality. Intimate Intersections, Forbidden Frontiers*. New York et Oxford, Oxford University Press.
- Nead, L. (1992). *The Female Nude. Art, Obscenity and Sexuality*. Londres, Routledge.

- Nussbaum, M. C. (1999). *Sex and Social Justice*. Oxford, Oxford University Press.
- Ogien, R. (2008). *Penser la pornographie*. Paris, Presses Universitaires de France.
- Ovidie. (2002). *Porno manifesto*. Paris, Flammarion.
- Paasonen, S. (2010). Labors of Love: Netporn, Web 2.0 and the Meanings of Amateurism. *New Media et Society*, vol. 12, no 8, p. 1297–1312.
- Paasonen, S., Nikunen, K. et Saarenmaa, L. (2007). *Pornification: Sex and sexuality in media culture*. Oxford, Berg.
- Panofsky, E. (1967). *Essais d'iconologie, thèmes humanistes dans l'art de la Renaissance*. Paris, Gallimard.
- Pasini, W., Bourgeois, P., et Andreoli, A. (1981). *Éros et changement. Le corps en psychothérapie*. Paris, Payot.
- Paul, P. (2005). *Pornified: How Pornography is Transforming Our Lives, Our Relationships, and Our Families*. New York, NY : Times Books.
- Payant, R. (1984). Rhétorique du corps: l'érotisme de l'image. Dans M. Brisson (dir.), *Éros au pluriel* (p. 95-127). LaSalle, Québec Hurtubise HMH.
- Paz, O. (1993). *The Double Flame : Love and Eroticism*. New York, Harcourt, 275 p.
- Plummer, K. (2003). Queers, Bodies, and Postmodern Sexualities : A Note on Revisiting the "Sexual" in Symbolic Interactionism. *Qualitative Sociology*, vol.26, no 4, p. 515-530.
- Poulin. R. (2011). *La mondialisation des industries du sexe : prostitution, pornographie, traite des femmes et des enfants*. Paris, Imago Auzas éditeurs.
- Preciado, B. (2000). *Manifeste contra-sexuel*. Paris, Balland.
- Preciado, B. et Mestre, S. (2011). *Pornotopie: Playboy et l'invention de la sexualité multimédia*. Paris, Climats.
- Ray, A. (2007). *Naked on the Internet: Hookups, downloads, and cashing in on Internet sexploration*. Emeryville, CA : Seal Press.
- Ross, M. W. (2005). Typing, Doing, and Being: Sexuality and the Internet. *Journal of Sex Research*, vol. 42, no 4, p. 342–352.

- Rubin, G. (1984). Thinking Sex: Notes for a Radical Theory of the Politics of Sexuality. Dans C.S. Vance (dir.), *Pleasure and Danger: Exploring Female Sexuality* (p. 267-319). Boston, Routledge et Kegan Paul.
- Rubin, G. et Butler, J. (2001). *Marché au sexe*. Paris, EPEL.
- Rudy, K. (1999). Sex Radical Communities and the Future of Sexual Ethics. *Journal of Lesbian Studies*, vol. 3, no 3, p.133-142.
- Sampaio, A. et Aragon, J. (2001). Filtered Feminisms: Cybersex, E-Commerce, and the Construction of Women's Bodies in Cyberspace. *Women's Studies Quarterly*, vol. 29, no 3/4, p. 126-147.
- Schauer, T. (2005). Women's Porno: The heterosexual female gaze in porn sites "for women". *Sexuality and Culture*, vol. 9, no 2, p. 42-64.
- Schneider, R. (1997). *The Explicit Body in Performance*. Londres, Routledge.
- Segal, L. (1997). *New Sexual Agendas*. New York University Press, 278 p.
- Seidman, S., Fischer, N. et Meeks, C. (2006). *Introducing The New Sexuality Studies: Original Essays and Interviews*. Londres et New York, Routledge, 489 p.
- Shrage, L. (2005). Exposing the Fallacies of Anti-Porn Feminism. *Feminist Theory*, vol. 6, no 1, p. 45-65.
- Simon, J. et Gagnon, W. (1973). *Sexual conduct : the social sources of human sexuality*. Chicago, Aldine Pub. Co.
- Simmons, M. (1999). Theorizing Prostitution: the Question of Agency. Dans Dank B.M. et Refinetti, R. (dir.). *Sex Work and Sex Workers*. New Brunswick, Transaction Publishers.
- Slayden, D. (2010) Debbie Does Dallas Again and Again: Pornography, Technology, and Market Innovation. Dans F. Attwood (dir.), *Porn.com: Making sense of online pornography* (p.54-68). New York, Peter Lang.
- Sonnet, E. (1999). "Erotic Fiction by Women for Women": The Pleasures of Post Feminist Heterosexuality. *Sexualities*, vol. 2, no 2, p. 167-187.
- Sontag, S. (1969). *Styles of Radical Will*. New York, Farrar, Straus and Giroux.
- Sprinkle, A. (1997). Some of My Performance in Retrospect. *Art Journal*, vol. 56, no 4, p.68-70.
- Sprinkle, A. (1998). *Annie Sprinkle: [post-porn modernist : my 25 years as a multi-media whore]*. San Francisco, Cleis Press.

- Tankard, R. M. et Bray, A. (2011). *Big Porn Inc: Exposing the harms of the global pornography industry*. North Melbourne, Vic, Spinifex Press
- Taormino, T., Penley, C., Shimizu, C. P. et Miller-Young, M. (dir.). (2013). *The Feminist Porn Book: The Politics of Producing Pleasure*. New-York, The Feminist Press at CUNY.
- Tiefer, L. (1995). *Sex Is Not a Natural Act and Other Essays*. Boulder Colo, Westview Press, 232 p.
- Vance, C.S. (1984). *Pleasure and Danger: exploring female sexuality*. Routledge & Kegan Paul, 462 p.
- Webster, P. (1981). « Pornography and Pleasure ». *Heresies #12, Sex Issue*, vol. 3, no 4, p. 48-51.
- Weeks, J., et Mendès-Leite, R. (2014). *Sexualité*. Lyon, Presses Universitaires de Lyon.
- Whiteley, S. (1997). *Sexing the Groove : Popular Music and Gender*. New York, Routledge, 353 p.
- Williams, L. (1989). *Hard Core : Power, Pleasure and « The Frenzy of the Visible »*. Berkeley, University of California Press.
- Williams, L. (2004). *Porn studies*. Durham, Duke University Press.
- Williams, L. (2007). “ Frenzy of the visible,” Indeed! *Cinema Journal*, vol. 46, no 4, p. 106–108.