

PLAN DE COURS

Département de sociologie

Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC8255	Groupe : 10 et 40
Titre : Théories et débats féministes Féminisme(s) matérialiste(s) : débats et renouvellements	
Session : Hiver 2016	
Enseignant : Elsa Galerand	Enseignant : Élisabeth Abergel
Téléphone : 514-987-3000, poste 4566	Téléphone : 514-987-3000, poste : 4470
Bureau : A-5035	Bureau : A-5325
Courriel : galerand.elsa@uqam.ca	Courriel : abergel.elisabeth@uqam.ca
<i>Disponibilités sur rendez-vous</i>	<i>Disponibilités sur rendez-vous</i>

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Les étudiant.e.s doivent se procurer leur adresse normalisée de l'UQAM.

Étapes à suivre :

1. Aller au <http://www.info-courrier.uqam.ca>
2. Sélectionner « Code d'accès »
3. Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription
4. Vous pouvez consulter vos messages directement à l'adresse suivante :
<http://www.courrier.uqam.ca>

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiant.e.s désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située en face du local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin

DESCRIPTIF OFFICIEL

Étude approfondie des problématiques et des modèles théoriques développés en sociologie féministe au cours des dernières décennies. Examen critique des différentes propositions mises de l'avant pour analyser les rapports de sexe dans leur articulation avec les autres rapports sociaux de division et de hiérarchie à la lumière des débats et des pratiques qui en constituent l'environnement actuel.

PERSPECTIVE RETENUE

Ce séminaire est plus spécifiquement centré sur la sociologie issue du féminisme matérialiste, ses débats internes depuis sa constitution, comme ses formes actuelles de renouvellements. Il consiste d'abord à examiner les différentes propositions qui composent la boîte à outil théorique de cette sociologie, propositions qu'il cherchera à situer au regard des tensions qui traversent actuellement la réflexion sur le genre et son articulation aux autres rapports de pouvoir. Il se veut également l'occasion de réfléchir aux apports du féminisme matérialiste à la théorie critique ainsi qu'aux différentes manières d'envisager le matérialisme, la matérialité, le rapport entre nature et culture d'un point de vue féministe.

PRINCIPAUX OBJECTIFS

Ce séminaire poursuit plusieurs objectifs qui supposent la mise en place d'une dynamique de travail collectif. Il devrait permettre aux unes et aux autres :

- d'avancer dans la construction de leurs propres projets de recherche;
- d'inscrire et de situer ces projets dans l'espace de discussion et de confrontation que constituent les études féministes;
- de préciser leurs compréhensions des tensions qui traversent actuellement la sociologie des rapports sociaux de sexe;
- de réfléchir aux apports, impasses et limites des différentes propositions théoriques qui renvoient à différents modes de conceptualisation du genre ou des rapports sociaux de sexe d'abord, de leur articulation aux autres rapports de pouvoir ensuite;
- de se réapproprier des outils et des modes de raisonnements en fonction des intérêts - ou objets - de recherche mais aussi en fonction des affinités théoriques;
- d'acquérir une connaissance minimale des acquis et des principales avancées enregistrées par la sociologie féministe matérialiste sur quelques-uns de ses objets de prédilection.

CONSTRUCTION DU COURS

Ce séminaire propose un parcours en deux temps.

Le premier privilégie une entrée thématique centrée sur quelques-uns des objets/enjeux qui sont au principe de la critique féministe matérialiste et qui continuent de focaliser l'attention dans une perspective de résistance et d'émancipation.

Les thèmes suivants retiendront tour à tour notre attention :

- Organisation du travail (gratuit et salarié), exploitation et critiques féministes de l'économie politique;
- Les corps, leur appropriation-manipulation-construction-marchandisation idéale et matérielle.
- Le rapport entre genre, sciences et techniques.
- Les politiques sexuelles ;

À partir de ces quatre thématiques, nous tenterons de mettre en perspective les avancées réalisées par la réflexion sociologique sur le caractère sexué de l'organisation de nos sociétés, la manière dont les questionnements se sont renouvelés et/ou déplacés au fil des développements critiques issus des mouvements et points de vue « dissidents » qu'il s'agisse du *black feminism*, du féminisme post ou décolonial, de l'écoféminisme, du féminisme lesbien, *Queer*, d'inspiration marxiste ou des *disability studies*.

Le second temps du séminaire s'articule davantage autour de quelques-unes des tensions qui traversent actuellement la pensée féministe sur les différentes conceptualisations du genre d'une part; de son articulation aux autres rapports de pouvoir d'autre part.

À partir d'un travail de lectures croisées, les étudiant-e-s auront la charge de présenter ces débats, leurs enjeux et d'introduire les échanges. Des lectures et thèmes seront proposés pour ce deuxième bloc et révisés en fonction des intérêts du groupe.

ORGANISATION DE L'ENSEIGNEMENT

À l'exception des derniers séminaires qui seront entièrement consacrés aux présentations des étudiantes et des étudiants (voir plus bas), chaque séance sera composée d'un exposé préparé par les enseignantes puis d'un atelier de discussion sur les textes. Ces ateliers seront introduits et animés par les étudiants et étudiantes du groupe-cours (*cf.* Travaux et évaluation). Un travail préalable de lecture critique (*cf.* Travaux et évaluation) est indispensable à la préparation de chaque séance.

Compte tenu des objectifs qu'il poursuit, ce séminaire suppose la participation active et continue de toutes et tous à la dynamique du groupe (*cf.* Évaluation). Il suppose plus précisément que les lectures et réflexions individuelles soient mises en commun lors des ateliers de discussion. Chaque séance prévoit donc un exercice de restitution qui consiste à soumettre ses questionnements et critiques au reste du groupe en vue de contribuer à la réflexion collective autour des lignes de force et apports mais aussi des angles morts,

lacunes ou insuffisances possibles de chaque texte. Pour chacune des séances des équipes d'étudiants seront par ailleurs chargés de présenter les textes (*cf.* Évaluation) pour introduire ces échanges.

Pour la plupart, les textes proposés ici ont en commun d'être représentatifs des débats et des enjeux qui ont tout particulièrement structuré le champ et l'histoire de la théorisation féministe matérialiste, depuis ses débuts jusqu'aux développements les plus récents. L'essentiel de ce séminaire consiste à confronter ces textes les uns aux autres, à les mettre en rapport ou en discussion, pour mieux saisir les continuités et les points de ruptures entre les différentes manières de penser l'oppression des femmes, le patriarcat, le genre ou les rapports sociaux de sexe aujourd'hui, mais aussi pour chercher à voir comment la pensée féministe matérialiste s'est déployée et renouvelée au fil des critiques, des débats et des questionnements.

En guise de synthèse, quatre séances (*cf.* Travaux et évaluation) seront consacrées aux débats d'actualité.

PLAN DU COURS ET TEXTES DE RÉFÉRENCE

SÉMINAIRES THÉMATIQUES

Séance 1 : présentation

I. Autour des apports du féminisme matérialiste à la critique de l'économie politique

1.1 Avec et contre Marx, théoriser le travail domestique.

Séance 2

BENSTON Margaret (1969) "The Political Economy of Women Liberation ". En traduction française (1970) : " Pour une économie politique de la libération des femmes ", *Partisans*, 54-55, juillet-octobre : 23-31.

DALLA COSTA Mariarosa et Selma JAMES (1975), « Introduction à l'édition anglaise », *Le pouvoir des femmes et la subversion sociale*, Librairie Adversaire : 13-39.

<http://archivesautonomies.org/spip.php?article884> ;

« Les femmes et la subversion sociale ». *Le pouvoir des femmes et la subversion sociale*, Librairie Adversaire : 41-97.

<http://archivesautonomies.org/spip.php?article900>

DELPHY Christine (1970), « L'ennemi principal », dans *L'ennemi principal. I Économie politique du patriarcat*, Paris, Éditions Syllepse, 1998, [1^{ère} éd. 1970] : 31-55.

Séance 3

MOLINEUX Maxine (1979), « Beyond the Domestic Labour Debate », *New left Review*, vol.1, n°116, juillet aout 1979. pp. 3-27.

BARRET Michèle et Mary MCINTOSH (1982), « Christine Delphy : vers un féminisme matérialiste ? », *Nouvelles Questions Féministes*, N° 4, 1982, pp. 34-49. <http://www.jstor.org/stable/40619482>

DELPHY Christine (1982), « Un féminisme matérialiste est possible », *Nouvelles Questions Féministes*, N° 4, 1982, pp. 50-86.

<http://www.jstor.org/stable/40619483>

Hill Collins Patricia (2000), « Gender, Black Feminism, And Black Political Economy », *Annals of American Academy of Political and Social Science*, Vol. 568 : 41-53

1.2 Division sexuelle du travail et imbrication des rapports sociaux.

Séance 4

JOSEPH Gloria, (1981), *The incompatible menage à trois : marxism, feminism and racism, 1981*. In Sargent L. (ed.), *Women and révolution, Montréal, blackrose: 91-107*

KERGOAT Danièle (2012), « Dynamique et consubstantialité des rapports sociaux », dans Elsa Dorlin (Dir.) *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination*, Paris, PUF, coll. Actuel Marx confrontation, 2009, pp. 111-125.

GLENN Evelyn Nakano (2009), « De la servitude au travail de service: les continuités historiques de la division raciale du travail reproductif payé », dans Elsa Dorlin (dir.), *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination*, Paris, PUF, coll. Actuel Marx confrontation : 21-63.

PARRENAS Rhacel Salazar (2000), « Migrant Philippina Domestic Workers and the International Division of Reproductive Labor », *Gender and Society*, Vol.14, N°4, (aout) : 560-580.

SASSEN Saskia, « Mondialisation et géographie globale du travail », dans Jules Falquet, Helena Hirata, Danièle Kergoat, Brahim Labari, Nicky Le Feuvre et Fatou Sow (dir.), *Le sexe de la mondialisation. Genre, classe, race et nouvelle division du travail*, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 2010, pp. 27-41.

2. « L'anatomie politique¹»

2.1 Le concept de sexage et ses prolongements

Séance 5

GUILLAUMIN Colette (1992). « Le corps construit », *Sexe, race et pratique du pouvoir. L'idée de nature*, Paris, Côté-femmes, coll. « Recherches », pp. 117-142.

JUTEAU Danielle et Nicole LAURIN-FRENETTE (1988), « L'évolution des formes de l'appropriation des femmes : des religieuses aux "mères porteuses" », *Revue canadienne de sociologie et d'anthropologie*, Vol. 25, N° 2 : 183-207.
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1755-618X.1988.tb00102.x/pdf>

¹ Nicole Mathieu, 1991.

TABET Paola (1998), « Fertilité naturelle, reproduction forcée », dans *La construction sociale de l'inégalité des sexes. Des outils et des corps*, Paris, l'Harmattan : 76-110.

FALQUET Jules (2014), « Femmes de ménage, loueuses d'utérus, travailleuses du sexe et travailleuses du care. Le « dés-amalgamage conjugal » en contexte néolibéral : libération ou nouvelles formes d'appropriation ? » Communication au Colloque international Travail, care et politiques sociales, débats France-Brésil, São Paulo, 26 et 27 août 2014, Université de São Paulo, Rio de Janeiro, 28 et 29 août 2014, Université fédérale de Rio de Janeiro-Institut de Philosophie et de Sciences sociales UFJR-IFCS-FCC-USP--CEBRAP-MAGE, 2014. Document de travail du MAGE n°18.

2.2 Mondialisation néo-libérale et bioéconomie

Séance 6 :

RUDRAPPA Sharmila (2014), Traduit de l'anglais par Maxime Forest, « Des ateliers de confection aux lignes d'assemblage des bébés. Stratégies d'emploi parmi des mères porteuses à Bangalore, Inde », *Cahiers du Genre* /1 (n° 56) : 59-86. DOI 10.3917/cdge.056.0059

LÖWY Ilana et al. (2014), « Nouvelles techniques reproductives, nouvelle production du genre. Introduction », *Cahiers du Genre* /1 (n° 56) : 5-18. DOI 10.3917/cdge.056.0005

LAFONTAINE Céline (2014), « Chapitre 4 : De la reproduction à la régénération : bioéconomie du corps féminin ». Dans *Le corps-marché. La marchandisation de la vie humaine à l'ère de la bioéconomie*. Paris, éditions du Seuil : 155-200.

GARLAND-THOMSON Rosemary (2011), « Misfits : Feminist Materialist Disability Concept », *Hypatia*, vol 26, N°3 : 591-609

3. Genre et science.

3.1 De la déconstruction de l'idée de nature à la mise en question de l'opposition Nature/Culture.

Séance 7 :

GUILLAUMIN Colette (2002), « Race et nature : systèmes des marques, idée de groupes naturels et rapports sociaux », dans *L'idéologie raciste*, Paris, éditions Gallimard, 2002 : 171-194.

Val PLUMWOOD (2015), « La nature, le moi et le genre : féminisme, philosophie environnementale et critique du rationalisme », Traduit de l'anglais par Hicham-Stéphane Afeissa, *Cahiers du Genre* 2 (n° 59) : 21-47. DOI 10.3917/cdge.059.0021

ALAIMO Stacy (2008), « Tran-corporeal Feminisms and the Ethical Space of Nature ». In Stacy Alaimo et Susan Hekman (Ed.) *Material Feminisms*, Blumington, Indiana University press : 237-264.

AGARWAL Bina (2012 [1994]). « Un champ à soi. Pour la reconnaissance des droits des femmes à la terre en Asie du Sud ». In Verschuur Christine (ed). « Genre, changements agraires et alimentation ». *Cahiers genre et développement*, n° 8 [éd. originale. *A Field of One's Own : Gender and Land Rights in South Asia*. Cambridge, UK, & New York, Cambridge University Press].

3.2 Sexe, sexualité, sciences et technologies

Séance 8 :

FOX KELLER Evelyn (2003), « Le/la scientifique : sexe et genre dans la pratique scientifique », *Les cahiers du CEDREF* [En ligne], 11 | mis en ligne le 16 février 2010, Consulté le 04 décembre 2015. URL : <http://cedref.revues.org/509>

KRAUS Cynthia (2000), « La bicatégorisation par sexe à l'épreuve de la science », dans Delphine Gardey et Ilana Löwy (dir.), *L'invention du naturel*, Paris, Éditions des archives contemporaines : 187-213.

GARDEY Delphine et Iulia HASDEU (2015), « Cet obscur sujet du désir. Médicaliser les troubles de la sexualité féminine en Occident », *Travail, genre et sociétés*, 2 (n° 34) : 73-92. DOI 10.3917/tgs.034.0073

HARAWAY Donna (1985), « Manifeste Cyborg. Science, technologie et féminisme socialiste à la fin du XXème siècle » (trad.. fr – 2002). <http://www.cyberfeminisme.org/txt/cyborgmanifesto.htm>

4. Politiser la sexualité

4.1 La « contrainte à l'hétérosexualité ».

Séance 9

RUBIN Gayle (1995), (trad.. fr.) « L'économie politique du sexe : transactions sur les femmes et systèmes de sexe/genre », *Les cahiers du CEDREF*, 1998, 7. <http://cedref.revues.org/171>

WITTIG Monique (1980), « On ne naît pas femme », *Questions féministes*, N°8, mai 1980, pp. 75-84. <http://www.jstor.org/stable/40619199/>

FRANKLIN Sarah et Judith STACEY (1991), « Le point de vue lesbien dans les études féministes » (1991), *Nouvelles Questions féministes*, N° 16-17 : 119-136.
<http://www.jstor.org/stable/40602852>

TABET Paola (2010), «La grande arnaque: l'expropriation de la sexualité des femmes», *Actuel Marx*, N° 30, 2010 : 104-122.

COLLINS Patricia Hill (2000), « Chapter 6. The Sexual politics of womanhood ». In *Black Feminist Thought, Knowledge, Consciousness and the Politics of Empowerment*. Routledge : 123-148.

4.2 Vers un matérialisme *Queer* ?

Séance 10

DE LAURETIS Teresa (2007), « Théorie queer : sexualités lesbiennes et gaies. Une introduction », dans *Théorie queer et cultures populaires. De Foucault à Chronenberg*, Paris, La dispute : 95-122.

HENNESSY Rosemary (2002), « Reclaiming Marxist Feminism for a Need Based Sexual Politics », in The Socialist Feminist Project, *Monthly Review Press*, 2002 : 83-87. trad.. fr
<http://revueperiode.net/politiques-sexuelles-et-besoins-sociaux-pour-un-feminisme-marxiste/>

BUTLER Judith (2010), “Simplement culturel?”, *Actuel Marx*, no 30 : 168-183.

JACKSON Stevi (2009), « Pourquoi un féminisme matérialiste est (encore) possible – et nécessaire », *Nouvelles Questions féministes*, vol. 28, N°3 : 16 - 33.

SEARS Alan (2013) « Ce que les théories queer peuvent apporter au marxisme et réciproquement, retour sur un parcours militant ». Entretien avec Alan Sears.

<http://www.contretemps.eu/interviews/ce-que-th%C3%A9ories-queer-peuvent-apporter-marxisme-r%C3%A9ciproquement-retour-sur-parcours-militant>

ARUZZA Cinzia (2009), « Vers une union queer du marxisme et du féminisme », *contretemps* N°6. <http://www.npa2009.org/content/vers-une-union-queer-du-marxisme-et-du-feminisme-1-par-cinzia-aruzza-contretemps-n%C2%B06>

SÉMINAIRES AUTOUR DES TENSIONS ACTUELLES²

Les textes proposés ici témoignent de quelques-unes des tensions qui marquent actuellement la pensée féministe. Ils se répondent, se font écho ou entrent en opposition. Par équipe, les étudiant.e.s sont appelées à animer les échanges autour de ces débats d'actualité à partir de leurs lectures respectives et croisées.

Autour des différentes conceptualisations du genre...

- ✓ Nicole-Claude Mathieu, « identité sexuelle/ sexuée/ de sexe? Trois modes de conceptualisation du rapport entre sexe et genre, dans *L'anatomie politique catégorisations et idéologies du sexe*, 1991, Paris, Côté-femmes, pp. 227-266.
- ✓ Nicole-Claude Mathieu, « Dérive du genre/stabilité des sexes », dans Natacha Chetcuti et al., *Lesbianisme et féminisme : histoires politiques*, Paris, L'harmattan, 2004, 314 p., pp. 291-310.
- ✓ Christine Delphy, « Penser le genre : problèmes et résistances », dans *L'ennemi principal*, tome 2, Paris, éditions Syllepse, 2001, pp. 243-260.
- ✓ Linda Nicholson, « Comment interpréter le genre », *Nouvelles Questions Féministes*, Vol. 28, N° 3, 2009, pp. 62-88.
- ✓ Alexandre Baril (2015), « Sexe et genre sous le bistouri (analytique) : interprétations féministes des transidentités », *Recherches féministes*, vol. 28, n° 2 : 121-141
- ✓ Anne Revillard et Verdalle Laure, « « Faire » le genre, la race et la classe » Introduction à la traduction de « Doing Difference », *Terrains & travaux*, 2006/1 n° 10, p. 91-102. <http://www.cairn.info/revue-terrains-et-travaux-2006-1-page-91.htm>

... et de l'articulation des rapports de pouvoir.

- ✓ Kimberlee Crenshaw (2005), « Cartographies des marges : intersectionnalité, politiques de l'identité et violences contre les femmes », *Cahiers du genre*, N° 39 : 51-82.

² Les thèmes proposés ici peuvent faire l'objet de réaménagement selon les intérêts du groupe. D'autres thèmes et textes peuvent être proposés au groupe.

- ✓ Patricia Hill Collins (2015), « Intersectionality's Definitional Dilemmas », *Annual Review of Sociology*, Vol. 41: 1-20.
DOI: 10.1146/annurev-soc-073014-112142
- ✓ Patricia Hill Collins, « Toujours courageuses [*brave*] ? Le féminisme noir en tant que projet de justice sociale », *Les cahiers du CEDREF* [En ligne], 20 | 2015, mis en ligne le 15 juin 2015, Consulté le 11 décembre 2015. URL : <http://cedref.revues.org/771>
- ✓ Sirma Bilge (2009), « Les conceptualisations féministes de l'intersectionnalité », *Diogenes*. Revue internationale des sciences humaines, N°225 :158-176.
http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=DIO_225_0070
- ✓ Sirma Bilge (2015), « Le blanchiment de l'intersectionnalité », *Recherches féministes*, vol. 28, N°2 : 9-32
- ✓ Kathy Davis, « L'intersectionnalité, un mot à la mode. Ce qui fait le succès d'une théorie féministe », *Les cahiers du CEDREF* [En ligne], 20 | 2015, mis en ligne le 15 juin 2015, Consulté le 11 décembre 2015. URL : <http://cedref.revues.org/827>
- ✓ Danielle Juteau (1999), « De la fragmentation à l'unité. Vers l'articulation des rapports sociaux ». Dans *L'ethnicité et ses frontières*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal : 102-129.
- ✓ Nira Yuval-Davis (2006), « Intersectionality and Feminist Politics », *European Journal of Women's Studies*, Vol. 13(3): 193–209;
- ✓ Christine Delphy (2003), « Pour une théorie générale de l'exploitation (I) : en finir avec la théorie de la plus-value ». *Mouvements*, 26 : 69-78.
http://www.cairn.info/load_pdf.php?ID_ARTICLE=MOUV_026_0069
- ✓ Christine Delphy (2004), « Pour une théorie générale de l'exploitation (II) : repartir du bon pied ». *Mouvements*, 31 : 97-106
http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=MOUV_031_0097

Décoloniser le féminisme

- ✓ Hazel Carby, « Femme blanche écoute! Le féminisme noir et les frontières de la sororité », dans DORLIN Elsa. (Dir.), *Black feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, Paris, L'Harmattan, 2008, pp. 87-112.
- ✓ Chandra Talpade Mohanty, « Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discourses », *boundary 2*, Vol. 12/13, Vol. 12, no. 3 - Vol. 13, no. 1, Spring - Autumn, 1984, pp. 333-358. <http://www.jstor.org/stable/302821>

- ✓ Chandra Talpade Mohanty, « “Under western eyes” revisited : Feminist Solidarity through Anticapitalist Struggles », *Signs*, winter 2003, pp. 409-535.
<http://www.jstor.org/stable/10.1086/342914>
- ✓ Danielle Haase-Dubosc and Maneesha Lal, « De la postcolonie et des femmes : apports théoriques du postcolonialisme anglophone aux études féministes », *Nouvelles Questions Féministes*, Vol. 25, N° 3, 2006, pp. 32-54
<http://www.jstor.org/stable/40620568>
- ✓ Puar Jasbir K. et Cervulle Maxime, « Homonationalisme et biopolitique », *Cahiers du Genre*, 2013/1 n° 54, p. 151-185.
<http://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2013-1-page-151.htm>

Réflexions autour du Sujet et des conditions de construction d'un féminisme contre hégémonique

- ✓ Judith Butler (2003), « "Les femmes" en tant que sujet du féminisme », Paris, Presses de Sciences po., *Raisons politiques*, 4, N° 12 : 85-97.
<http://www.cairn.info/revue-raisons-politiques-2003-4-page-85.htm>
- ✓ bell hooks (2008), “Sororité: la solidarité politique entre les femmes”, dans Elsa Dorlin, (Dir.), *Black feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, Paris, L’Harmattan : 113-134.
- ✓ Norma Alarcón (2015), « Le(s) sujet(s) théorique(s) de *This Bridge Called My Back* et le féminisme anglo-américain », *Les cahiers du CEDREF* [En ligne], 18 | 2011, mis en ligne le 01 janvier 2011, Consulté le 11 décembre 2015. URL : <http://cedref.revues.org/682>
- ✓ Danielle Juteau (2010), « « Nous » les femmes : sur l'indissociable homogénéité et hétérogénéité de la catégorie », *L'Homme et la société*, 2, N° 176-177 : 65-81.
<http://www.cairn.info/revue-l-homme-et-la-societe-2010-2-page-65.htm>
- ✓ Dorlin Elsa (2005), « De l'usage épistémologique et politique des catégories de « sexe » et de « race » dans les études sur le genre », *Cahiers du Genre*, 2, N° 39 : 83-105. <http://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2005-2-page-83.htm>
- ✓ Linda Pietrantonio et Geneviève Bouthillier (2015), « Comprendre l'hétérogénéité sociale pour faire valoir la diversité », *Recherches féministes*, vol. 28, N°2 : 163-178.

Féminisme, matérialisme et postmodernisme : débats épistémologiques

- ✓ Jane Flax (1990), “Postmodernism and Gender Relations in Feminist Theory”. In Linda J. Nicholson, *Feminism/Postmodernism*, New York, Routledge, 1990, pp. 39-62.
- ✓ Sandra Harding (1990), “Feminism, Science, and the Anti-Enlightenment Critiques”. In Linda J. Nicholson, *Feminism/Postmodernism*, New York, Routledge, 1990, pp. 83-106.
- ✓ Sabina Lovibond (2010), « Pourquoi le poststructuralisme est une impasse pour le féminisme », *Agone*, N°43 : 107-141.
- ✓ Maria Puig de la Bellacasa (2003), « Divergences solidaires. Autour des politiques féministes des savoirs situés », *Multitudes*, N°12.
<http://multitudes.samizdat.net/Divergences-solidaires>
- ✓ Catharine A. MacKinnon (2010), « Féminisme, marxisme et postmodernité », dans Francine Descarries et Richard Poulain (coord.), *Luttes, oppressions, rapports sociaux de sexe*, Montréal, Les Éditions Écosociété, *Nouveaux cahiers du socialisme*, N°4 : 37-62.
- ✓ Eleni Varikas (1990), “Féminisme, modernité, postmodernité: pour un dialogue des deux côtés de l’océan », dans *Féminismes au présent*, Paris, L’Harmattan, 1990, pp. 59-84. <http://multitudes.samizdat.net/Feminisme-modernite-postmodernisme>

PROPOSITION D'ÉVALUATION

Quatre types de travaux complémentaires sont proposés et soumis à discussion avec les étudiant-es pour l'évaluation.

1/ Exposé oral (20%)

Chacune des séances du premier bloc prévoit un exposé d'introduction préparé par les enseignantes puis un atelier de discussion sur les textes prévus au plan de cours. Pour préparer ces discussions, il est proposé que, par équipe de deux, les étudiantes et étudiants soient chargés de présenter les textes, de soumettre leurs commentaires, critiques et questionnements – reflétant leurs propres compréhensions du texte et des enjeux qu'il recouvre. Chaque exposé sera de 20 minutes maximum et aura pour vocation d'introduire les échanges avec le reste du groupe.

2/ Présentation autour d'un débat d'actualité à partir des thèmes et textes proposés pour le second temps du séminaire (30%).

Ce travail d'équipe consiste à prendre en charge l'une des discussions proposées pour le second temps du séminaire en présentant conjointement plusieurs textes qui se répondent, se font écho ou qui entrent en tension³.

Il s'agit non seulement de présenter chaque texte sélectionné par l'équipe, de dérouler le fil de l'analyse qu'il propose mais il s'agit aussi de rendre compte des points d'accord ou des rapprochements possibles entre les différents textes présentés par l'équipe et/ou au contraire de la manière dont ils viennent se confronter les uns aux autres. Ce travail doit permettre de mettre en évidence les forces et les limites des analyses défendues, de même que leur utilité possible au regard des projets de recherche des membres de l'équipe.

Ces présentations s'appuient donc sur des lectures individuelles et croisées ainsi que sur des échanges préalables entre les responsables de chaque texte. La construction de la présentation comme l'organisation des échanges qui s'en suivent sont à la discrétion de chaque équipe. En revanche, le temps de parole doit être également distribué entre les intervenant-e-s et limité selon la taille des équipes pour conserver du temps pour la discussion.

Critères d'évaluation :

- Fond: capacité de synthèse des textes, capacité à cerner et à expliquer les éléments nécessaires à la compréhension de la démarche des auteures, pertinence de la réflexion critique. Capacité à rendre compte de la manière dont les textes se recourent ou s'opposent, à expliciter la manière dont les auteures se situent par rapport aux débats en jeu. Capacité à répondre aux interrogations et à susciter une réflexion collective.

- Forme: structuration de la présentation, clarté du contenu.

3/ Travail de session individuel (15 à 20 pages) : 40%.

En continuité avec les objectifs du séminaire, quels que soient vos objets, ce travail doit être l'occasion d'avancer dans la construction de vos projets de mémoire ou de vos travaux de recherche.

L'exercice consiste plus spécifiquement à travailler sur l'intégration d'un prisme féministe dans la construction d'une problématique de recherche ou du questionnement qui vous servira de fil directeur en vous appuyant sur les conceptualisations disponibles.

Dans cette perspective, il s'agit :

³ Idéalement, les équipes comme les textes seront distribués en fonction des intérêts de recherche des étudiant-e-s.

- de réaliser une *recherche bibliographique* dans le champ de la sociologie féministe en vue de repérer des travaux et des enquêtes de terrain déjà réalisés autour de votre objet ou d'un objet connexe;
- d'élaborer à partir de la littérature sélectionnée une *revue critique*;
- d'explicitier *le(s) analyses, les démarches, les méthodologies ou les concepts* mobilisés dans les travaux de recherche que vous aurez consultés.

4/ La participation orale collective (10%) :

Il est proposé qu'une note soit attribuée au groupe pour sa dynamique de travail et son caractère collectif. Il s'agirait d'évaluer la capacité du groupe à favoriser la mise en commun des analyses, des critiques, des doutes et des questionnements de chacun-e, ainsi que la contribution du groupe à l'avancement des réflexions de chacun-e-s.

BIBLIOGRAPHIE SELECTIVE

- AGONE, *Comment le genre trouble la classe*, N°43, 2010.
- BIDET-MORDREL Annie (coord.), *Les rapports sociaux de sexe*, Paris, PUF, *Actuel Marx Confrontation*, 2010.
- BISILLIAT Jeanne, *Regards de femmes sur la globalisation : approches critiques*, Paris, Karthala, 2003.
- BOURCIER Marie-Hélène, *Queer Zones. Politiques des identités sexuelles, des représentations et des savoirs*, Paris, Balland, 2001.
- BOURCIER Marie-Hélène, *Queer zones. 2, Sexpolitiques*, Paris, La Fabrique 2005.
- BOURCIER Marie-Hélène, *Queer Zones 3, Identités, cultures et politiques*, éditions. Amsterdam, 2011
- BUTLER Judith, *Trouble dans le genre. Pour un féminisme de la subversion*, Paris, La Découverte, 2005.
- BUTLER, Judith, *Défaire le genre*, Paris, Editions Amsterdam, 2006.
- BUTLER Judith, *Ces corps qui comptent : de la matérialité et des limites discursives du sexe*, Paris, Éditions Amsterdam, 2009.
- CHABAUD-RYCHTER Danielle, FOUGEYROLLAS-SCHWEBEL Dominique et Françoise SONTONNAX, *Espace et temps du travail domestique*, Paris, Librairie des Méridiens, Réponses sociologiques, 1985.
- CHABAUD-RYCHTER Danielle, Virginie DESCOUTURES, Anne-Marie DEVREUX et Eleni VARIKAS (dir.), *Sous les sciences sociales, le genre. Relectures critiques, de Max Weber à Bruno Latour*, Paris, La découverte, 2010.
- CLAIR Isabelle, *Sociologies du genre*, Paris, Armand Colin, coll. « 128 », 2012, 125 p.
- CHETCUTI Natacha et Claire MICHARD (dir.), *Lesbianisme et féminisme. Histoires politiques*, Paris, L'Harmattan, 2004.
- COLLECTIF, *Le sexe du travail. Structures familiales et système productif*, Grenoble, PUG, 1984.
- DAVIS Angela, *Women, Race and Class*, New York, Vintage Books, 1981.
- DE LAURETIS Theresa, *Théorie queer et cultures populaires. De Foucault à Cronenberg*, traduit par BOURCIER M-H. et P. MOLINIER, Paris, La Dispute, collection *Le genre du monde*, 2007.
- DELPHY, Christine, *Classer, dominer. Qui sont les autres ?*, Paris, La Fabrique, 2008.
- DELPHY Christine, *L'ennemi Principal, Tome 1. Économie politique du patriarcat*, Paris, Éditions Syllepse 1998.

- DELPHY Christine, *L'ennemi Principal*, Tome 2. *Penser le genre*, Paris, Éditions Syllepse, 2001.
- DESCARRIES Francine et Richard POULAIN (coord.), *Luttes, oppressions, rapports sociaux de sexe*, Montréal, Écosociété, *Nouveaux Cahiers du Socialisme*, 2010.
- DESCARRIES Francine et Christine CORBEIL. *Espaces et temps de la maternité*, Montréal, Éditions du remue-ménage, 2002.
- DORLIN Elsa. (dir.) *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination*, Paris, PUF, coll. Actuel Marx confrontation, 2009.
- DORLIN Elsa (dir.), *Black feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, Paris, L'Harmattan, coll. « Bibliothèque du féminisme », 2008.
- DORLIN Elsa, *Sexe, genre et sexualités*, Paris, PUF, 2008.
- DUNEZAT Xavier, Jacqueline HEINEN, Helena HIRATA et Roland PFEFFERKORN (coord.), *Travail et rapports sociaux de sexe. Rencontres autour de Danièle Kergoat*, Paris, L'Harmattan, 2010.
- EISENSTEIN Zillah R., *Capitalist Patriarchy and the Case for Socialist Feminism*, New York, Monthly Review Press, 1979.
- FALQUET Jules et al., *Le sexe de la mondialisation*, Paris, Presses de sciences politiques, 2010.
- FALQUET Jules, *De gré ou de force. Les femmes dans la mondialisation*, Paris, La Dispute, coll. Le Genre du Monde, 2008.
- FALQUET Jules, LADA Emmanuelle et Aude RABAUD (Coord.), « (Ré)articulation des rapports sociaux de sexe, classe et « race » : repères historiques et contemporain », *Cahiers du Cedref*, 2006.
- FOUGEYROLLAS-SCHWEBEL Dominique, LÉPINARD Eléonore et Eleni VARIKAS (Coord.), *Féminisme(s) : penser la pluralité*, Paris, L'Harmattan, *Cahiers du genre*, n°39, 2005.
- FOUGEYROLLAS-SCHWEBEL Dominique et Eleni VARIKAS (Coord.), « Féminismes. Recompositions et mutations », *Cahiers du genre*, hors série, 2006.
- GARDEY Delphine et Ilana LÖWY (dir.), *L'invention du naturel*, Paris, Éditions des archives contemporaines, 2000.
- GUILLAUMIN Colette, *L'idéologie raciste. Genèse et langage actuel*, Paris, Gallimard (1ère éd. 1972), 2002.
- GUILLAUMIN Colette, *Sexe, race et pratique du pouvoir. L'idée de nature*, Paris, Côté-femmes, 1992.
- HARAWAY Donna, *Des singes, des cyborgs et des femmes*, Paris, Jacquelin Chambon, 2009.
- HENNESSY Rosemary, *Profit and pleasure : sexual identities in late capitalism*, New York, Routledge, 2000.

- HILL COLLINS Patricia, *Black Feminist Thought –Knowledge, Consciousness, and The Politics of Empowerment*, Boston, Unwin Hyman, 1990.
- HILL COLLINS Patricia, *Black sexual politics : African Americans, gender, and the new racism*, New York, Routledge, 2005.
- HIRATA Helena, Françoise LABORIE, Hélène LeDOARÉ et Danièle SENOTIER, *Dictionnaire critique du féminisme*, Paris, PUF, 2000.
- BELL HOOKS, *Where we stand : class matters*, New York, Routledge, 2000.
- BELL HOOKS, *Feminism is for everybody*, Cambridge, Ma., South End Press, 2000.
- BELL HOOKS, *Feminist Theory. From Margin to Center*, Boston, South End Press, 1984.
- HULL Gloria, Pat BELL SCOTT et Barbara SMITH, *All the Women are White, All the Blacks are Men, But Some of Us Are Brave*, The Feminist Press, 1982.
- HURTIG Marie-Claude, Michèle KAIL et Hélène ROUCH (dir.), *Sexe et genre. De la hiérarchie entre les sexes*, Paris, CNRS, 1991.
- KERGOAT Danièle, *Les ouvrières*, Paris, Le Sycomore, 1982.
- KERGOAT Danièle, *Se battre disent-elles*, Paris, La dispute, 2012.
- LÖWY Ilana, *L'emprise du genre. Masculinité, féminité, inégalité*, Paris, La dispute, 2006.
- LÖWY Ilana et Hélène Rouch (dir.), *La distinction entre sexe et genre. Une histoire entre biologie et culture*, Paris, L'Harmattan, 2003
- MACKINNON Catharine A., *Le féminisme irréductible*, Paris, édition des femmes, 2005.
- MARUANI Margaret (dir.), *Femmes, genre et sociétés, État des savoirs*, Paris, La Découverte, 2005.
- MARUANI Margaret (dir.), *Travail et genre dans le monde*, Paris, La découverte, 2013.
- MATHIEU Nicole-Claude (dir.), *L'arraisonnement des femmes. Essais en anthropologie des sexes*, Paris, Éditions de l'école des hautes études en sciences sociales, Cahiers de l'Homme, 1985.
- MATHIEU Nicole Claude, *L'anatomie politique. Catégorisations et idéologie du sexe*, Paris, Côté-femme, 1991.
- MENSAH Maria Nengeh (dir.), *Dialogues sur la 3e vague féministe: enjeux, pratiques et défis*, Montréal, Remue-ménage, 2005.
- MILLS Sara et Reina LEWIS (dir.), *Feminist Postcolonial Theory: A Reader*, New York, Routledge, 2003.
- MOHANTY Chandra Talpade, *Feminism without borders : decolonizing theory, practicing solidarity*, Durham : Duke University Press, 2003.
- NICHOLSON Linda J., *Feminism/Postmodernism*, New York, Routledge, 1990.

- PFEFFERKORN Roland, *Inégalités et rapports sociaux. Rapports de classes, rapports de sexe*, Paris, La Dispute, 2007.
- PFEFFERKORN Roland, *Genre et rapports sociaux de sexe*, Lausanne, , 2012
- SERGENT Lydia (ed.), *Women and Revolution*, South and Press, Boston, 1981.
- SMITH Dorothy, *Feminism and Marxism: a Place to Begin, a Way to Go*, Vancouver, New Star Books, 1977.
- SPELMAN Elisabeth, *Inessential Woman : Problems of Exclusion in Feminist Thought*, Boston, Beacon Press, 1988.
- TABET Paola, *La construction sociale de l'inégalité des sexes. Des outils et des corps*, Paris, l'Harmattan, 1998.
- TABET Paola, *La grande arnaque : sexualité des femmes et échange économique-sexuel*, Paris, l'Harmattan, 2004.
- TAHON Marie-Blanche, *Sociologie des rapports de sexe*, Ottawa, Les Presses de l'Université d'Ottawa, 2003.
- VANDELAC Louise, *Du travail et de l'amour*, Montréal, éditions Saint Martin, 1985.
- VARIKAS Eleni, *Penser le sexe et le genre*, Paris, PUF, 2006.
- VERSCHUUR Christine (dir.), *Genre, postcolonialisme et diversité des mouvements de femmes, Cahiers Genre et Développement*, n°7, L'Harmattan, 2010.
- WALBY Sylvia, *Theorizing Patriarchy*, Cambridge, Blakwell, 1990.
- WITTIG, Monique, *La pensée straight*, Paris, Balland, 2001.

COMMENT ÉVITER LE PLAGIAT

Plagier, c'est voler les mots, les idées ou les statistiques d'une personne en les faisant passer pour les vôtres. La traduction partielle ou totale des textes d'autrui constitue une forme de plagiat si la source n'est pas indiquée.

Évidemment, on ne peut pas toujours être original. Il est donc tout à fait normal de s'inspirer des écrits et des pensées des autres. Cependant, il faut le faire de façon acceptable afin de ne pas se rendre coupable de plagiat.

PRINCIPES ET RÈGLES :

- Tout emprunt cité textuellement doit être placé entre guillemets et accompagné d'une référence complète (nom de l'auteur, date, pages).*

**Les textes consultés sur Internet font partie des sources qu'il faut citer.*

- Il est inacceptable de paraphraser les mots d'un autre en les faisant passer pour les vôtres.

- Tout emprunt d'idées doit être accompagné d'une référence complète.

DEUX RÈGLES ÉLÉMENTAIRES :

1. Si vous utilisez les mots, les données, etc. de quelqu'un d'autre, mettez ce que vous citez entre guillemets et fournissez la référence complète.

2. Si vous empruntez les idées de quelqu'un d'autre, donnez la référence complète.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18 : http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/REGLEMENT_NO_18.pdf

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

**Toutes les étudiantes et tous les étudiants seront considérés-es
comme étant au courant des règles concernant le plagiat.
Les travaux plagiés seront notés « E » (ÉCHEC)**