

# **Approches, théories et méthodes de recherche en études féministes - FEM7000**

Institut de recherches et d'études féministes  
Université du Québec à Montréal  
HIVER 2013

Les mercredis de 14h00 à 17h00, local N-8550.

Professeure : Maria Nengeh Mensah, École de travail social  
Bureau : W-4495, sur rendez-vous  
Téléphone : 514-987-3000, poste 1723  
Courriel : mensah.nengeh@uqam.ca

## **Descripteur selon l'annuaire**

Ce séminaire est un lieu d'analyse et de synthèse des apports théoriques et méthodologiques développés en études féministes. Il vise une compréhension en profondeur de débats théoriques fondamentaux dans ce domaine d'études multidisciplinaire. De même, il s'attache à l'examen critique des outils d'analyse de diverses disciplines du point de vue de la recherche féministe. Ce séminaire devrait permettre l'intégration et le questionnement des intérêts de recherche des personnes participantes selon une approche féministe adaptée à l'investigation des rapports sociaux de sexe ou des rapports de genre. De préférence, ce séminaire sera donné en team-teaching ou fera place à des contributions extérieures.

## **Objectifs spécifiques**

Destiné aux personnes inscrites à la concentration en études féministes au deuxième cycle, ce séminaire poursuit plusieurs objectifs qui supposent la mise en place d'une dynamique de travail collectif. Le cours devrait permettre aux unes et aux autres de :

- développer une compréhension approfondie des travaux majeurs qui ont marqué la recherche en études féministes sur les plans épistémologiques, théoriques et méthodologiques, et ce principalement en Occident au XXI<sup>e</sup> siècle ;
- avancer dans la construction de leur propre projet d'études (mémoire de recherche, stage essai, etc.) et situer ces projets dans le champ des études féministes ; et
- mettre en œuvre une communauté de recherche multidisciplinaire et dynamique.

## **Organisation du séminaire, édition 2013**

Les approches, théories et méthodes de recherche féministes constituent un champ en constante évolution où se joue la rencontre entre des féminismes et des féministes, parfois en continuité parfois en rupture les unes par rapport aux autres. Plusieurs parcours sont possibles pour rendre compte de « la » recherche en études féministes, comme de la diversité des cadres d'analyse disponibles et des postures épistémologiques qui les structurent. Ce séminaire portera une attention particulière à trois corpus de travaux féministes.

Le premier corpus (Blocs I et II) regroupe certains des textes qui ont alimenté la recherche en études féministes, l'articulation de ses enjeux paradigmatiques (l'intersectionnalité, le poststructuralisme/postmodernité, l'épistémologie) et le développement de concepts clés

(matérialisme, genre, sexualité, subjectivité). Chaque séance du séminaire prévoit donc un exercice de restitution qui consiste à soumettre à sa propre analyse, ses questionnements et ses critiques au reste du groupe en vue de contribuer à la réflexion collective autour des lignes de force, des intérêts et des lacunes ou des insuffisances possibles de chaque texte.

Le second corpus (Bloc III) concerne les travaux étudiants. Une série d'ateliers de travail sur les projets de recherche de chacun.e des étudiant.e.s a pour objectif de faire avancer la construction des projets de recherche et de s'initier le groupe-cours à une expérience de collégialité entre chercheur.e.s provenant de différentes disciplines.

Le troisième corpus est celui qui fait l'objet des recherches actuelles de la professeure. Cette année, c'est donc aussi à la lumière du récent livre de Morgane Merteuil, intitulé *Libérer le féminisme !* (2012), que nous allons parcourir les thèmes du cours. Cet ouvrage controversé s'inscrit dans la « culture du témoignage »<sup>1</sup> des travailleuses du sexe. L'ancrage du cours sur ce corpus facilitera la synthèse et la réflexion sur les approches, théories et méthodes de recherche en études féministes en lien avec l'actualité féministe et de circonscrire quelques unes de ses tensions internes ou « dissidentes ».

### **Support matériel**

- Les lectures obligatoires sont pour la plupart accessibles en ligne.
- Moodle permettra une prolongation des échanges qui auront lieu en classe.
- Le livre de Morgane Merteuil, *Libérez le féminisme !* (Paris, L'Éditeur « collection Idées et controverses », 2012), sera disponible à la COOP à compter de la mi-janvier 2013.

### **Environnement de classe et participation**

Ce séminaire demande une participation active et continue des personnes inscrites. Il s'agit de créer une véritable communauté de recherche où, à travers des échanges rigoureux et constructifs, les étudiant.e.s pourront trouver un milieu stimulant pour la préparation de leur projet de recherche féministe. Des exposés de la professeure sont prévus de même que des présentations étudiant.e.s. La présence au cours est donc obligatoire et il est également essentiel de préparer les lectures de manière à participer aux discussions.

Controverse et débats : Le cours aborde plusieurs questions sensibles ou controversées. Il arrive que des tensions et divergences d'opinion se fassent sentir. Lorsque de tels conflits ont lieu, souvenez-vous qu'il est essentiel de maintenir une attitude respectueuse et de demeurer à l'écoute des autres. L'environnement de classe est un lieu pour apprendre. Il importe donc de ne jamais exprimer son désaccord en blâmant qui que ce soit, ni de comprendre les différences de valeurs, de sentiments ou d'opinions personnellement. Vous avez toujours le droit de ne pas être d'accord, mais vous êtes tenus d'aborder toute controverse en conservant une ouverture d'esprit.

Vie privée et confidentialité : Personne n'est obligé de dévoiler de l'information personnelle dans les travaux liés aux cours, qu'il s'agisse d'une intervention en classe ou lors des travaux individuels. Vous devez cependant garder toute information personnelle soumise par vos collègues du cours qui le désirent, strictement confidentielle.

---

<sup>1</sup> Cette étude est réalisée dans le cadre d'un partenariat de recherche féministe sur les cultures du témoignage comme stratégie d'intervention sociale (Mensah *et al.*). Nous explorons les usages du récit personnel des personnes séropositives, des personnes qui ont une expérience du travail du sexe et des personnes qui s'identifient comme lesbiennes, gaies, bi, trans, queer et intersexes.

## Exigences du cours

N.B.

- Toutes les exigences du cours doivent être remplies de manière satisfaisante afin d'obtenir une note de passage pour le cours.
- Les travaux remis en retard seront pénalisés.
- Par souci écologique les mesures suivantes sont encouragées : soumissions sur Moodle, impression recto-verso, éviter l'utilisation de page couverture de plastique, interligne 1,5.
- **PLAGIAT** : Règlement no. 18. *Article 2.1 Infraction* « Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement. » Ce règlement articule une philosophie institutionnelle de « tolérance zéro » relative aux actes de plagiat, autoplagiat, fraude, copiage, tricherie, falsification de document ou création de faux document, etc.
- Le Service des bibliothèques a conçu une page Web où se trouvent des informations pertinentes qui permettront d'éviter le plagiat : <http://www.bibliotheques.uqam.ca/recherche/plagiat/>.

### **A) Note de lecture (30%)**

Chaque étudiant.e est responsable d'exposer au groupe-cours une note de lecture sur l'un des articles prévus par séance au plan de cours et d'en tirer des éléments de discussion. Ces notes doivent être déposées en format électronique sur Moodle, au plus tard la veille du cours.

La note écrite doit contenir les éléments suivants et compter 5-6 pages :

- l'intention de l'auteur et les éléments de contexte qui permettent de situer cette intention ;
- les principaux arguments avancés par l'auteur pour les besoins de sa démonstration ;
- une réflexion qui situe le texte par rapport aux autres lectures effectuées au cours du séminaire ;
- une appréciation critique sur la pertinence ou l'utilité possible de l'analyse proposée pour les projets de recherche ;
- une question ou un commentaire qui reflète votre compréhension du texte et que vous souhaitez soumettre au groupe pour lancer la discussion.

La présentation orale restitue la note écrite ou soumet une analyse, des questionnements et ses critiques au groupe-cours en vue de contribuer à la réflexion collective sur la lecture. Longueur : max. 30 minutes (ex : 10 min d'exposé et 20 min. d'échange avec le groupe). L'horaire des exposés a lieu selon le choix des textes.

### **B) Exposé de son projet de recherche (30%)**

Chaque étudiant.e fera la présentation de son projet de recherche sous forme d'une communication scientifique de 20 minutes (équivalent de 7 pages à double interligne, caractère 12 points, marges normales). L'exposé porte sur une partie ou plusieurs aspects de sa démarche de recherche (problématique, question, ancrage théorique, concepts, méthodologie, dimension éthique, etc.), en fonction de l'état des lieux dans sa discipline ET selon l'avancement ou le cheminement réalisé. La présentation sera suivie d'une période d'échange avec le groupe-cours de manière à en bonifier le contenu et à faciliter la préparation du travail final. D'autres consignes seront données en classe en vue de guider l'organisation des exposés. L'évaluation de l'exposé sera réalisée conjointement par le groupe-cours (10%), l'étudiant.e (10%) et la professeure (10%).

### **C) Travail final : projet de recherche féministe (40%)**

Le travail de fin de session compte de 15 à 20 pages. Il porte sur le même sujet que celui de la communication scientifique présenté en atelier, intègre les éléments de discussion et d'évaluation reçus et est à remettre au plus tard le dernier jour de la session (19 AVRIL).

#### **Critères de correction**

Les critères d'évaluation suivants seront utilisés, à pondération égale, pour chacun des travaux :

- clarté et qualité de l'expression écrite/orale ;
- compréhension et synthèse de la documentation et des auteur.e.s présentés (contenu, pertinence) ;
- intégration de la démarche du séminaire (succès à faire des liens entre différentes propositions, lectures et matériel présenté en classe) ;
- qualité heuristique de l'analyse (clarté des définitions, engagement théorique, esprit critique) ; et
- caractère organisé du raisonnement (cohérence des idées).

#### **Barème de notation de l'IREF**

A+ = 93% - 100%	A = 89% - 92%	A- = 85% - 88%
B+ = 82% - 84%	B = 79% - 81%	B- = 75% - 78%
C+ = 72% - 74%	C = 69% - 71%	C- = 65% - 68%
D+ = 63% - 64%	D = 60% - 62%	E = 0% - 59%

### **Calendrier et contenu**

#### **Semaine 1 (9 janvier) - Introduction : la révolte et la découverte**

- HANISH, Carol. 1969. *The personal is political*.
- s. a. 2008. « Regards sur les paradigmes féministes en recherche », *Recherches féministes*, vol. 21, no. 1, p. 113-130.

#### **Semaine 2 (16 janvier) : Méthodologies et perspectives féministes**

- HARDING, Sandra. 1987. « Introduction: Is there a Feminist Method », in *Feminism and Methodology*. Bloomington : Indiana University Press, p. 1-14.
- OLLIVIER, Michèle, et Manon Tremblay. 2000. « Chapitre 1. Quelques principes de la recherche féministe », *Questionnements féministes et méthodologie de la recherche*. Paris et Montréal : L'Harmattan, p.17-58. [Recommandé aussi : « Chapitre 2. Féminisme et épistémologie », p. 59-86.]

## BLOC I. ENJEUX PARADIGMATIQUES

### Semaine 3 (23 janvier) : L'intersectionnalité

- CRENSHAW, Kimberlee. 2005. « Cartographies des marges : intersectionnalité, politiques de l'identité et violences contre les femmes », *Cahiers du genre*, no. 39, p. 51-82.
- MOHANTY, Chandra Talpade Mohanty. 1984. « Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discourses », *boundary 2*, vol. 12/13 [vol. 12, no. 3 - vol. 13, no. 1], p. 333-358.

### Semaine 4 (30 janvier) : Les « post »

- EPSTEIN, Barbara 2004. « Pourquoi le poststructuralisme est une impasse pour le féminisme », *Agone* no. 43 (*Comment le genre trouble la classe*, 2010), p. 85-105.
- VARIKAS, Eleni. 2004. « Féminisme, modernité, postmodernisme : pour un dialogue des deux cotés de l'océan », *Multitudes Web* : <http://multitudes.samizdat.net/Feminisme-modernite-postmodernisme>

### Semaine 5 (6 février) : L'épistémologie

- WITTIG, Monique. 1980. « La pensée Straight », *Questions féministes*, no. 7, p. 75-84.
- BUTLER, Judith. 2003/2004. « 'Les femmes' en tant que sujet du féminisme », *Raisons politiques*, Paris : Presses de SciencesPo., no. 12, p. 85-97.

## BLOC II. CONCEPTS-CLES

### Semaine 6 (13 février) : Matérialisme

- DWORKIN, Andrea. 1981. « Le pouvoir », *Pornography: Men Possessing Women*, New York: Perigee (traduit de l'anglais par M. Dufresne, p. 94-104), début du premier chapitre p. 13-25.
- BARRET, Michèle et Mary McIntosh, 1982, « Christine Delphy : vers un féminisme matérialiste ? », *Nouvelles Questions Féministes*, no. 4, p. 34-49.

### Semaine 7 (20 février) : Genre

- DE LAURETIS, Teresa. 1987. La technologie du genre, dans *Théorie queer et cultures populaires. De Foucault à Cronenberg*, Paris, La Dispute, 2007, p. 37-94 (traduit de l'anglais par MH Bourcier).
- DAUNE-RICHARD, Anne-Marie et Anne-Marie Devreux. 1992. « Rapports sociaux de sexe et conceptualisation sociologique », *Recherches féministes*, vol.5, n°2, 1992, pp. 7-30. <http://www.erudit.org/revue/rf/1992/v5/n2/057697ar.html>

### Semaine 8 (27 février) : SEMAINE DE RELACHE

(pas de cours)

### Semaine 9 (6 mars) : Conférencières-chercheuses

Libérez le féminisme !

**Semaine 10 (13 mars) : Sexualité**

- RUBIN, Gayle S. 1984. « Penser le sexe », dans *Marché au sexe* sous la dir. de Eliane Sokol et Flora Butler, 2001, Paris: EPEL, p. 65-139.
- SEDGWICK, Eve Kosofsky. 2008. *Épistémologie du placard*, Paris : Éditions Amsterdam, p. 85-106.

**Semaine 11 (20 mars) : Subjectivité**

- DORLIN, Elsa. 2007. « "Performe ton genre : Performe ta race !", Repenser l'articulation entre sexisme et racisme à l'ère de la postcolonie ». Les soirées de Sophia - Antisexisme ou antiracisme: un faux dilemme. En ligne : <http://www.sophia.be/index.php/fr/pages/view/1167>
- HARAWAY, Donna. 1992. « Le manifeste cyborg : la science, la technologie et le féminisme-socialiste vers la fin du XXème siècle », *Futur Antérieur 12-13*. En ligne : <http://multitudes.samizdat.net/Le-manifeste-cyborg-la-science-la>

**BLOC III. RECHERCHES EN COURS**

**Semaine 12 (27 mars) : Ateliers**

3 EXPOSÉS

**Semaine 13 (3 avril) : Ateliers**

3 EXPOSÉS

**Semaine 14 (10 avril) : Ateliers**

3 EXPOSÉS

**Semaine 15 (17 avril) : Ateliers**

3 EXPOSÉS

\*\*Remise du travail de fin de session : 19 avril 17h00.

## BIBLIOGRAPHIE COMPLÉMENTAIRE

- ABU-LUGHOD, Lila, « Can there be a Feminist Ethnography? », *Women and Performance*, vol. 5, no. 1, p. 7-27, 1990.
- ACKERLY, Brooke et Jacquie True, *Doing Feminist Research in Political & Social Science*, New York, Palgrave Macmillan, 2010.
- AGONE, *Comment le genre trouble la classe*, N°43, 2010.
- ALCOFF, Linda. « Cultural Feminism Versus Post-Structuralism: The Identity Question in Feminist Theory ». *Signs*, vol. 13, no 3, 1988, 419-436.
- ASHCROFT, Bill, Gareth GRIFFITHS et Helen TIFFIN, *Post-Colonial Studies: The Key Concepts*, Londres, Routledge, 2e édition, 2007.
- BAHKRU, Tanya, « Negotiating and Navigating the Rough Terrain of Transnational Feminist Research. » *Journal of International Women's Studies*, vol. 10, no. 2, 2008, p. 198-216.
- BOISCLAIR, Isabelle, et Lori SAINT-MARTIN, « Les conceptions de l'identité sexuelle, le postmodernisme et les textes littéraires ». In *Recherches féministes*, vol. 19, no 2, 2006, p. 5-27.
- BOISCLAIR, Isabelle. « Le jeu du genre. Évolution des postures critiques initiées par le féminisme », *Québec français*, no 137, 2005, p. 35-38.
- BORDO, Susan, *Unbearable Weight: Feminism, Western Culture and the Body*, Berkeley, University of California Press, 1993.
- BOURCIER, Marie-Hélène, *Queer Zones. Politiques des identités sexuelles, des représentations et des savoirs*, Paris, Balland, 2001.
- BOURCIER, Marie-Hélène, *Sexpolitiques. Queer Zones 2*, Paris, La fabrique, 2005.
- BRAIDOTTI, Rosi, *Nomadic Subjects: Embodiment and Sexual Difference in Contemporary Feminist Theory*, New York, Columbia University Press, 1999.
- BRAYTON, Jennifer, « What Makes Feminist Research Feminist? The Structure of Feminist Research within the Social Sciences? Department de sociologie, University of New Brunswick [En ligne : <http://www.unb.ca/par-1/win/feminmethod.htm>], 1997.
- BURT, Sandra et Loraine Code (dirs.), *Changing Methods : Feminist Transforming Practice*, Peterborough, Broadview Press, 1995.
- BURTON, Antoinette M., *Gender, Sexuality and Colonial Modernities*, Londres, Routledge, 1999.
- BUTLER, Judith, *Excitable Speech: A Politics of the Performative*, New York, Routledge, 1996, 185 p. (trad. fr. *Le pouvoir des mots. Politique du performatif* de Charlotte Nordmann, Paris, Éditions Amsterdam, 2004, 287 p.)
- BUTLER, Judith, *Trouble dans le genre. Pour un féminisme de la subversion*, trad. de l'anglais par Cynthia Kraus, Paris, La découverte, 2005.
- BUTLER, Judith. *Undoing Gender*. New York, Routledge, 2004, 267 p. (trad. fr. *Défaire le genre*, de
- CAMPBELL, Rebecca et Sharon M. Wasco, « Feminist Approaches to Social Science: Epistemological and Methodological Tenets », *American Journal of Community Psychology*, vol. 28, no. 6, p. 773-791, 2000.
- CHAHAUD-RYCHTER, Danielle, Virginie DESCOUTURES, Anne-Marie DEVREUX et Eleni VARIKAS (dir.), *Sous les sciences sociales, le genre. Relectures critiques*, Paris, La découverte, 2010.

- CHETCUTI Natacha et Claire MICHARD (dir.), *Lesbianisme et féminisme. Histoires politiques*, Paris, L'Harmattan, 2004.
- CHODOROW, Nancy, *The Reproduction of Mothering: Psychoanalysis and the Sociology of Gender*, Berkeley, University of California Press, 1978.
- COLLINS, Patricia Hill. « Learning From the Outsider Within: The Sociological Significance of Black Feminist Thought », *Social Problems*, vol. 33, no 6, 1986, p. 14-31.
- COLLINS, Patricia Hill, *Black Feminist Thought: Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment*, New York, Routledge 1990.
- DAGENAIS, Huguette (dir.), *Science, conscience et action. 25 ans de recherche féministe au Québec*, Montréal, Remue-ménage, 1996.
- DAGENAIS, Huguette et Gaëtan DROLET, « Féminisme et postmodernisme : bibliographie ». In *Recherches féministes*, vol. 6, no 2, 1993, p. 151-164.
- DAVIS, Angela, *Femmes, race et classe*, trad. de l'anglais par Dominique Taffin, Paris, Des femmes, 1983.
- DE LAURETIS, Teresa, *Théorie queer et cultures populaires. De Foucault à Cronenberg*, trad. Marie-Hélène Bourcier, Paris, La dispute, 2007.
- DE Sève, Micheline, *Pour un féminisme libertaire*, Montréal, Boréal Express, 1985.
- DELPHY, Christine, *L'Ennemi principal I. Économie politique du patriarcat*, Paris, Syllepse, 1998.
- DELPHY, Christine, *L'ennemi principal II. Penser le genre*, Paris, Syllepse, 2001.
- DEVAULT, Marjorie L. « Talking and Listening from Women's Standpoint : Feminist Strategies for Interviewing and Analysis », *Social Problems*, vol. 37, no 1, 1990, p. 96-116.
- DORLIN, Elsa (dir.), *Black feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, Paris, L'Harmattan, coll. « Bibliothèque du féminisme », 2008.
- DORLIN, Elsa, *Sexe, genre et sexualités*, Paris, PUF, 2008.
- DUBY, Georges, et Michelle PERROT (dirs.), *Histoire des femmes*, Paris, Plon, 5 t.
- DUMONT, Fabienne et Séverine Sofio, « Esquisse d'une épistémologie de la théorisation féministe en art », in : *Cahiers du Genre*, n° 43, « Genre, féminisme et valeur de l'art », septembre 2007, pp.17-43.
- DUMONT, Micheline, et Louise TOUPIN (dir.), *La pensée féministe au Québec, 1900-1985*, Montréal, Remue-ménage, 2003.
- DUMONT, Micheline. *Découvrir la mémoire des femmes : une historienne face à l'histoire des femmes*, Montréal, Éditions du remue-ménage, 2001.
- DURAN, Jane. *Toward a Feminist Epistemology*, Savage, Rowman & Littlefield Publishers, 1991.
- EICHLER, Margrit, *Nonsexist Research Methods: A Practical Guide*, Allen & Unwin, 1988.
- FALQUET Jules et al., *Le sexe de la mondialisation. Genre, classe, race et nouvelle division du travail*, Paris, Presses SciencesPo., 2010.
- FAURÉ, Christine (dir.), *Encyclopédie politique et historique des femmes*. Paris, PUF, 1997.
- FEE, E. « Critiques of Modern Science : The Relationship of Feminism to Other Radical Epistemologies », in Ruth Bleir (dir.), *Feminist Approaches to Science*, coll. « Athene Series », Toronto, Pergamon Press, p. 42-56, 1986.
- FLAX, Jane, *Thinking Fragments: Psychoanalysis, Feminism, and Postmodernism in the Contemporary*



West, Berkeley, University of California Press, 1990.

FONOW, Mary Margaret et Judith A. Cook (dirs.), *Beyond Methodology: Feminist Scholarship As Lived Research*, Indiana University Press, 1991.

GAUSSOT, L. 2003. « Engagement connaissance : sens et fonction de l'utopie pour la recherche féministe », *Cahiers internationaux de sociologie*, vol. 2, no 115, p. 293-310.

GUILLAUMIN, Colette, *Sexe, race et pratique du pouvoir. L'idée de nature*, Paris, Côté-femmes, 1992.

HALBERSTAM, Judith, *In a Queer Time and Place: Transgender Bodies, Subcultural Lives*. New York, New York University Press, 2005, 213 p.

HARAWAY, Donna, *Des singes, des cyborgs et des femmes*, Paris, Jacquelin Chambon, 2009.

HARAWAY, Donna. « Savoirs situés : la question de la science dans le féminisme et le privilège de la perspective partielle », in *Manifeste cyborg et autres essais. Sciences – Fictions – Féminismes*, anthologie établie par Laurence Allard, Delphine Gardey et Nathalie Magnan, coll. « Essais », Paris, Exils Éditeur, 2007, p. 107-142.

HARDING, Sandra (dir.), *Feminism & Methodology*, Indiana University Press, 1987.

HARDING, Sandra. « L'instabilité des catégories analytiques de la théorie féministe (première partie) », *Futur Antérieur*, 1990, no. 4, 11 p. En ligne : <http://multitudes.samizdat.net/L-instabilite-des-categories>

Harding, Sandra. « L'instabilité des catégories analytiques de la théorie féministe (fin) », *Futur Antérieur*, no 5, 6 p. Disponible en ligne à l'adresse url : <http://multitudes.samizdat.net/L-instabilite-des-categories,570>

HARDING, Sandra. *The Feminist Standpoint Theory Reader : Intellectual and Political Controversies*, New York, Routledge, 2004.

HIRATA, Helena, Françoise LABORIE, Hélène LE DOARÉ et Danièle SENOTIER (dir.), *Dictionnaire critique du féminisme*. Paris, Presses universitaires de France, 2000.

HOOKS, bell, *Feminist Theory: From Margin to Center*, Boston, South End Press, 1984.

IRIGARAY, Luce, *Ce sexe qui n'en est pas un*, Paris, Éditions de Minuit, 1977.

JARRY, Anna *et al.* « Quelques réflexions sur le rapport de jeunes chercheuses féministes à leur terrain (chantier) », *Terrains & travaux*, no 10, 2006, p. 177-193.

JUTEAU Danielle, « 'Nous' les femmes : sur l'indissociable homogénéité et hétérogénéité de la catégorie », *L'Homme et la société*, 2010/2 n° 176-177, p. 65-81.

JUTEAU-LEE, Danielle, « Visions partielles, visions partiales : visions (des) minoritaires en sociologie », *Sociologie et sociétés*, vol. 13, no 2, 1981, p. 33-47.

KIRBY, Sandra et Kate McKenna, *Experience, Research, Social Change: Methods from the Margins*. Toronto: Garamond, 1998.

KIRSCH, G. E. 1999. *Ethical Dilemmas in Feminist Research. The Politics of Location, Interpretation, and Publication*, Albany, State University of New York Press, 133 p.

LAMOUREUX Diane (dir.), « *Les féminismes* », *Recherches féministes*, Vol. 20, N° 2, 2007.

LAMOUREUX, Diane (dir.), *Les limites de l'identité sexuelle*, Montréal, Remue-ménage, 1998.

LAMOUREUX, Diane, *Pensées rebelles. Auteur de Rosa Luxembourg, Hannah Arendt et Françoise Collin*, Montréal, Remue-ménage, 2010.

- LÉTOURNEAU, Jocelyn. *Le coffre à outils du chercheur débutant : guide d'initiation au travail intellectuel*, Montréal, Boréal, 2006.
- LYKKE, Nina. *Feminist Studies : A Guide to Intersectional Theory, Methodology and Writing*, New York, Routledge, 2010.
- MACE, Gordon et François Pétry, *Guide d'élaboration d'un projet de recherche*, 2<sup>e</sup> édition, Presses de l'Université Laval et DeBoek Université, 2000.
- MALABOU, Catherine, *Changer de différence. Le féminin et la question philosophique*, Paris, Galilée, 2009.
- MATHIEU, Nicole-Claude, *L'anatomie politique. Catégorisations et idéologies du sexe*, Paris, Côté-femmes, 1991.
- MENSAH, Maria Nengeh (dir.), *Dialogues sur la 3e vague féministe: enjeux, pratiques et défis*, Montréal, Remue-ménage, 2005.
- MENSAH, Maria Nengeh, Claire Thiboutot et Louise Toupin, *Luttes XXX. Inspirations du mouvement des travailleuses du sexe*, Montréal, Remue-ménage, 2011.
- MILLEN, Dianne, « Some Methodological and Epistemological Issues Raised by Doing Feminist Research on Non-Feminist Women », *Sociological Research Online*, vol. 2, no. 3 [En ligne : <http://www.socresonline.org.uk/2/3/3.html.html>], 1997.
- MILLETT, Kate, *La politique du mâle*, trad. de l'américain par Élisabeth Gille, Paris, Stock, 1971.
- MOHANTY Chandra Talpade, *Feminism without borders : decolonizing theory, practicing solidarity*, Durham : Duke University Press, 2003.
- MOHANTY, Chandra Talpade, Ann RUSSO et Lourdes TORRES (dir.), *Third World Women and the Politics of Feminism*, Bloomington, Indiana University Press, 1991.
- MONGEAU, Pierre, *Réaliser son mémoire ou sa thèse. Côté Jeans et côté tenue de soirée*, PUQ, 2011.
- MURA, Roberta (dir.), *Un savoir à notre image ? Critiques féministes des disciplines I*, Montréal, Adage, 1991.
- MURAT, Laure, *La loi du genre. Une histoire culturelle du « troisième sexe »*, Paris, Fayard, 2006.
- NAMASTE, Viviane. « Theory Trouble », *Invisible Lives: The Erasure of Transsexual and Transgender People*, University of Chicago Press, 2000.
- NEWTON, Esther, « My Best Informant's Dress: The Erotic Equation in Fieldwork », *Margaret Mead made me gay: Personal essays, public ideas*. Duke University Press, pp. 243-257, 2000
- Ollivier, M. et M. Tremblay. 2000. *Questionnements féministes et méthodologie de la recherche*, coll. « Outils de recherche », Montréal, L'Harmattan, 2000.
- OLLIVIER, Michèle. « Méthodologies féministes à l'ère de la mondialisation : ébauche d'un bilan critique », in Pierre Bouchard et Lucie Gélinau (dir.), *Féminisme, recherche et mondialisation, Les cahiers de recherche du GREMF*, no 88, Québec, Université Laval, 2004, p. 45-70.
- PADFIELD, Maureen et Ian Procter, « The Effect of Interviewer's Gender on the Interviewing Process: A Comparative Enquiry », *Sociology*, vol 30, no. 2, p. 355-366, 1996.
- PASTINELLI, Madeleine. « Mensonges, peur, liens de confiance et gestion du risque dans l'enquête sur le terrain au féminin », *Resources for Feminist Research*, vol. 32, no 3/4, 2007, p. 100-114.
- PATEMAN, Carole, *The Sexual Contract*, Stanford, Cal. Stanford University Press, 1988.
- PLUMMER, Kenneth, *Telling Sexual Stories. Power, Change and Social Worlds*, Routledge, 1995.

- PRECIADO, Beatriz, *Testo Junkie. Sexe, drogue et biopolitique*, Paris, Grasset, 2008.
- PRYSE, Marjorie, « Trans/Feminist Methodology: Bridges to Interdisciplinary Thinking », *NWSA Journal*, vol. 12, no. 2, p. 105-118, 2000.
- RAZACK, Sherene, « The Gaze From the Other Side: Story-Telling for Social Change », *Looking White People in the Eye: Gender, Race, and Culture in the Courtrooms and Classrooms*, University of Toronto Press, p. 36 -55, 1998.
- RESOURCE for Feminist Research - Documentation sur la recherche féministe :  
<http://legacy.oise.utoronto.ca/rfr/>
- RICH, Adrienne, *Of Woman Born: Motherhood as Experience and Institution*, New York, Norton, 1976 (trad. française : *Naître d'une femme*).
- RIOT-SARCEY, Michèle (dir.), *De la différence des sexes. Le genre en histoire*, Paris, Larousse, 2010.
- ROSE, Hilary. « Hand, Brain, and Heart : A Feminist Epistemology », *Signs*, vol. 9, no 1, 1983, p. 73-90.
- SAINT-MARTIN, Lori (dir.), *L'autre lecture. La critique au féminin et les textes québécois*, Montréal, XYZ, 2 t., 1992 et 1994.
- SAINT-MARTIN, Lori, Rosemarie FOURNIER-GUILLEMETTE et Moana LADOUCEUR (dir.), Montréal, *Les pensées « post-». Féminismes, narration, imaginaire(s)*, Lori Saint-Martin, Montréal, Cahiers Figura, no 26, 2011.
- SCOTT, Joan. « Genre : Une catégorie utile d'analyse historique », *Les Cahiers du GRIF. Le genre de l'histoire*, no 37-38, 1988, p. 125-153.
- SPIVAK, Gayatri Chakravorty, *A Critique of Postcolonial Reason: Toward a History of the Vanishing Present*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 1999.
- SPIVAK, Gayatri Chakravorty, *In Other Worlds: Essays in Cultural Politics*, New York, Routledge, 1987.
- STACEY, Judith, « Can There Be a Feminist Ethnography? », *Women's Studies International Forum*, vol. 11, no. 1, p. 21-27, 1988 [Reprinted 1991 in Sherna Berger Gluck & Daphne Patai (eds) *Women's Words: The Feminist Practice of Oral History*. Routledge: New York and London, 111-120].
- TARAUD, Christelle, *Les féminismes en questions. Éléments pour une cartographie*, Paris, Amsterdam,
- THÉBAUT, Françoise et Geneneviève Dermenjian (dirs.). *Quand les femmes témoignent : histoire orale, histoire des femmes, mémoire des femmes*, Paris, Édition Publisud, 2009.
- TRINH, Minh-ha, *Woman, Native, Other*, Bloomington, Indiana University Press, 1989.
- VARIKAS, Eleni, *Penser le sexe et le genre*, Paris, PUF, 2006.
- VATZ LAAROUSSI, Michèle, Diane Lessard, Maria Elisa Montejo et Monica Viana. 1995. « Méthodologie féministe et interculturelle : une alliance à facettes multiples », *Recherches féministes*, vol.8, no 2, 1995, p. 31-46.
- VEITH, Blandine, « Lorsque les silences parlent dans les récits de vie : comment analyser la complexité du social ? », *L'Homme et la société*, vol. 2, no 176-177, p. 151-169.
- VIDAL, Catherine (dir.) *Féminin, masculin. Mythes et idéologies*, Paris, Belin, 2006.
- YOUNG, Iris Marion, *Throwing Like a Girl and Other Essays in Feminist Philosophy and Social Theory*, Bloomington, Indiana UP, 1999.