

---

**POL 8111 — FÉMINISME ET SCIENCE POLITIQUE**  
**Département de science politique — Université du Québec à Montréal**  
**(4 crédits)**

---

Professeure : Geneviève Pagé  
Courriel : page.genevieve@uqam.ca

MARDI 9h30-12h30  
7 janvier -19 avril 2013

---

## DESCRIPTION

Ce séminaire à contenu variable vise à faire le point sur l'apport théorique et méthodologique des études féministes dans les diverses concentrations de la discipline. Divers thèmes pourront être étudiés tels que la pensée politique féministe contemporaine, les approches féministes du développement et des relations internationales, l'analyse des politiques publiques sous l'angle des rapports hommes-femmes, les femmes et l'État, la participation politique selon le genre, l'action du mouvement des femmes au Québec ou dans d'autres sociétés, l'épistémologie féministe ou la méthodologie des études politiques féministes.

## PRÉSENTATION

Le cours est organisé de manière à outiller les étudiant-e-s pour définir un cadre théorique et méthodologique inspiré par les théories et les méthodes féministes pour leur projet de recherche.

À la fin du cours, l'étudiant-e pourra:

- Démontrer une bonne connaissance des théories et méthodes féministes
- Démontrer une excellente connaissance et appliquer un cadre théorique féministe à ses recherches
- Critiquer constructivement l'utilisation de théories et méthodes féministes dans les recherches de d'autres chercheurs

## Mode d'évaluation

		%	
<b>Résumés critiques (2)</b>		<b>20 %</b>	
<b>Participation en classe</b>		<b>20 %</b>	
<b>Animation de séminaire</b>		<b>15 %</b>	
<b>Travail final</b>		<b>45 %</b>	

### Résumés critiques :

Au total, 2 résumés critiques doivent être remis au courant de la session. Les résumés critiques doivent permettre de faire la synthèse et de comparer les arguments des différent-e-s auteur-e-s sur un même sujet. Les résumés critiques doivent toucher à tous les textes de la séance en question. Ils doivent être remis au début du cours. La longueur idéale est de 5 à 8 pages. Les résumés critiques peuvent être organisés par auteur ou par thème. Pour plus de détails, se référer au *Guide de méthodologie en science politique* produit par le centre Paolo Freire.

### Politique de retard pour les résumés critiques :

**Aucun résumé critique ne sera accepté après le début du cours.**

**\*\*Attention : vous ne pouvez pas faire un résumé critique la même semaine que vous êtes responsable de l'animation du séminaire**

**Participation en classe :**

La participation au séminaire est essentielle au bon déroulement du cours. La note de participation n'est pas seulement établie sur la présence au cours (bien que la présence soit essentielle pour la participation), mais bien sur la qualité des interventions faites lors des discussions et les échanges entre pairs. Il va sans dire que tous les débats et toutes les discussions, même lors de sujets polémiques, doivent demeurer à l'intérieur d'un cadre respectueux de toutes les personnes présentes.

**Animation de séminaire :**

Chaque personne est responsable, seule ou en équipe en fonction du nombre d'inscriptions, de l'animation de la première partie du séminaire. L'animation peut comporter une partie de présentation des textes, mais doit principalement servir à stimuler la réflexion et la discussion, soit par des questions ou des activités.

**Travail final :**

L'objectif du travail final est de permettre à chacun et chacune d'approfondir un thème de leur projet de recherche en lien avec le cours. Le travail final peut donc être pensé comme le début d'une revue de la littérature, ou comme le premier jet d'un cadre théorique pour le projet de mémoire. Le travail peut aussi servir à explorer un thème qui ne sera pas central à votre mémoire, mais pourrait devenir l'objet d'une communication à un colloque, par exemple. Dans tous les cas, l'objectif est de développer une réflexion approfondie qui met en relation le féminisme et le politique. Le travail final est conçu dans un processus de collaboration, de partage et d'échange des idées.

Le travail final comporte 3 parties :

## A) Travail écrit (30 %)

Le travail écrit devrait comporter entre 20 et 30 pages, à simple interligne (recto-verso de préférence). Le travail final est à remettre au dernier cours. De plus, une version préliminaire de votre travail est à remettre une semaine avant votre présentation orale afin de permettre aux répondant-e-s de se préparer en conséquence. La version préliminaire doit minimalement comporter la problématique de recherche, l'hypothèse, et un plan de développement des arguments.

## B) Présentation en classe (10 %)

La présentation orale peut servir à deux objectifs différents : 1-partager un début de réflexion sur un sujet et tester une approche ou une hypothèse en lien avec votre travail écrit; ou 2 — faire une pratique de présentation de votre travail écrit pour une communication lors d'un colloque. Le type de présentation dépendra probablement de votre cheminement personnel. Il est cependant important d'indiquer à l'avance quel type de présentation vous ferez afin que vos répondant-e-s se préparent en conséquence. Chaque présentation sera suivie d'une discussion collective. Les répondant-e-s désigné-e-s auront priorité, mais l'ensemble de la classe sera invité à participer.

## C) Discussion de deux autres travaux (5 %)

Chaque personne servira de répondant-e à deux autres personnes, une à chaque semaine (autre que la semaine de votre propre présentation). En tant que répondant-e, vous devez minimalement avoir lu le texte de l'autre étudiant-e et être prêt à faire des commentaires. Vous pouvez également faire des suggestions de lectures supplémentaires. L'objectif est d'engager un dialogue *constructif* avec l'autre.

## LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

### PLAGIAT

#### Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.ugam.ca](http://www.integrite.ugam.ca)

## ENTENTE D'ÉVALUATION

### 6.9 Entente d'évaluation

#### 6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Une entente [démocratique] doit intervenir entre [l'enseignantE] et les [étudiantEs inscritEs] à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

#### 6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50 %). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition.
- b) Si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape.

#### 6.9.3 Procédure

Cette entente [démocratique] doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent [l'enseignantE] et la majorité des [étudiantEs présentEs] doit être signée par [l'enseignantE] et par deux [étudiantEs] du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

## CALENDRIER DÉTAILLÉ

*\*Attention, la professeure se réserve le droit de changer les textes à l'étude en fonction des modifications au calendrier et du progrès des étudiant-e-s.*

### **Semaine 1 [8 janvier] : Introduction**

Présentation et adoption du plan de cours. Discussion : Qu'est-ce qu'une approche féministe du politique?

### **Semaine 2 [15 janvier] : Féminisme et science politique : quelques notions de base**

Vickers, Jill. « Core Concepts of Feminist Political Science. » Chap. in *Reinventing Political Science : A Feminist Approach*, p. 97-118. Halifax : Fernwood Publishers, 1997.

Lamoureux, Diane et Micheline de Sève. « La science politique a-t-elle un sexe? » In *Un savoir à notre image? Critiques féministes des disciplines*, vol. 1. sous la direction de Roberta Mura, p.135-149. Paris : Côté-femmes, 1993.

Perrot, Michèle. « Public, privé et rapports de sexes. » Chap. in *Les femmes ou les silences de l'histoire*, p.383-391. Paris : Flammarion, 1998.

#### Lecture optionnelle :

Pisier, Évelyne, et Éleni Varikas. « De l'invisibilité du genre dans la théorie politique » In *Quand les femmes s'en mêlent: Genre et pouvoir* sous la direction de Christine Bard, Christian Baudelot, et Janine Mossuz-Lavau, p. 64-79. Paris: La Martinière, 2004.

## PREMIÈRE PARTIE CERTAINES THÉORIES FÉMINISTES

### **Semaine 3 [22 janvier] : Le féminisme matérialiste chez les Françaises**

Colette Guillaumin, « Pratiques du pouvoir et idée de Nature. (I) L'appropriation des femmes ». *Questions féministes*, no 2, (1978) p. 5-30.

Danièle Kergoat, « Le rapport social de sexe. De la reproduction des rapports sociaux à leur subversion », In *Les rapports sociaux de sexe* coordonné par Annie Bidet-Mordel, Paris : PUF, Actuel Marx, n°30, 2010, p. 60-75.

Christine Delphy, « L'ennemi principal [1970] », dans *L'ennemi principal. 1 Économie politique du patriarcat*. Paris: Éditions Syllepse, 1998, p. 31-55.

#### Lectures optionnelles:

Wittig, Monique. « On ne naît pas femme. » *Questions féministes*, no 8 (1980), p. 75-84.

Galerand, Elsa. « La dématérialisation des rapports sociaux de sexe » Séminaire présenté à l'Alliance de recherche IREF/Relais-femmes (ARIR), UQAM, le 2 mai 2008.

Christine Delphy, « Pour un féminisme matérialiste », *L'Arc*, « Simone de Beauvoir et la lutte des femmes », 61, 1975.

#### **Semaine 4 [29 janvier] : L'intersectionnalité ou la critique des *Black feminists***

Combahee River Collective. « Déclaration du Combahee River Collective [1977] » traduction par Jules Falquet, reproduit dans *Black feminism : Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, sous la direction de Elsa Dorlin, p. 59-73. Paris : L'Harmattan, 2008.

Crenshaw, Kimberlé. « Demarginalizing the Intersection of Race and Sex : A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. » *The University of Chicago Legal Forum*, 1989, p.139-167.

Collins, Patricia Hill. « Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment » Chap. in *Black Feminist Thought*, p. 221-230. New York/London : Routledge, 1991.

#### Lecture optionnelle :

Jules Falquet, « La règle du jeu: Repenser la co-formation des rapports sociaux de sexe, de classe et de "race" dans la mondialisation néolibérale. » In *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination* sous la direction de Elsa Dorlin, p. 71-90. Paris: PUF, coll. Actuel Marx confrontation, 2009.

#### **Semaine 5 [5 février] : L'intersectionnalité, la consubstantialité des rapports sociaux et la réplique francophone**

Kergoat, Danièle. « Dynamique et consubstantialité des rapports sociaux. » In *Sexe, race et classe : Pour une épistémologie de la domination* sous la direction de Elsa Dorlin, p. 111-125. Paris : PUF, 2009.

Lépinard, Éléonore. « Malaise dans le concept : Différence, identité et théorie féministe. » *Les cahiers du genre*, no 39 (2005), p. 107-136.

Bilge, Sirma. « De l'analogie à l'articulation : théoriser la différenciation sociale et l'inégalité complexe. » *L'homme et la société*, no 176-177 (2010), p. 43-64.

Juteau, Danielle. « "Nous" les femmes : sur l'indissociable homogénéité et hétérogénéité de la catégorie. » *L'homme et la société*, no 176-177 (2010), p. 65-82.

#### Lecture optionnelle :

Young, Iris Marion. « Le genre, structure sérielle : penser les femmes comme un groupe social » [traduction par Marie-Ève Lang] *Recherches féministes*, vol. 20, no 2 (2007) : 7-36.

## **Semaine 6 [12 février] : Le féminisme postcolonial**

Dechaufour, Laetitia. « Introduction au féminisme postcolonial. » *Nouvelles questions féministes*, vol. 27, no 2 (2008), p. 99-110.

Mohanty, Chandra Talpade. « Under Western Eyes : Feminist Scholarship and Colonial Discourses [1984] » repris dans *Feminism Without Borders*, p. 17-42. Durham, NC : Duke University Press, 2004.

Maillé, Chantal. « Réception de la théorie postcoloniale dans le féminisme québécois. » *Recherches féministes*, vol. 20, no 2 (2007), p. 91-111.

### Lecture optionnelle :

Spivak, Gayatri Chakra. « Can the Subaltern Speak? » (Extraits) in *Marxism and the Interpretation of Culture* sous la direction de Cary Nelson et Lawrence Grossberg. Urbana : University of Illinois Press, 1988.

Enloe, Cynthia. « Nationalism and Masculinity. » Chap. in *Bananas, Beaches, and Bases*, p.42-64. Berkeley : University of California Press, 2000 [1989].

## **Semaine 7 [19 février] : Théorie queer**

De Lauretis, Theresa. « Queer Theory : Lesbian and Gay Sexualities : An Introduction. » *Differences : A Journal of Feminist Cultural Studies* vol. 3, no 2 (1991), p. iii-xvii.

Bourcier, Marie-Hélène. « Foucault et après, théorie et politiques queers entre contre-pratiques discursives et politiques de la performativité », p. 135-148 dans *Queer zones. Politiques des identités sexuelles, des représentations et des savoirs*. Paris : Amsterdam, 2006.

Judith Butler, « Introduction [1999] » In *Trouble dans le genre. Pour un féminisme de la subversion*, [trad. Française], Paris : La Découverte, 2005, p. 25-50.

Namaste, Viviane. « Sex Change, Social Change: Reflections on Identity, and Institutions » Chap. in *Sex Change, Social Change: Reflections on Identity, and Institutions*, p.12-33. Toronto : Women's Press, 2001.

### Lectures optionnelles :

Butler, Judith. « The End of Sexual Difference? » Extraits de chap. in *Undoing Gender*, p.174-192. New York/London : Routledge, 2004.

Baril, Audrey. « De la construction du genre à la construction du "sexe" : les thèses féministes postmodernes dans l'œuvre de Judith Butler » *Recherches féministes*, vol. 20, n° 2 (2007), p.61-90.

Masson, Sabine et Léo Thiers-Vidal. « Pour un regard féministe matérialiste sur le queer. » *Mouvement* vol. 20, no 2 (2002), p. 44-49. Disponible en ligne :

<http://www.cairn.info/article.php?REVUE=mouvements&ANNEE=2002&NUMERO=2&PP=44>

Stevi Jackson, « Pourquoi un féminisme matérialiste est (encore) possible – et nécessaire », *Nouvelles Questions féministes*, vol. 28, N°3 (2009), p. 16 - 33.

## PARTIE II MÉTHODES FÉMINISTES ET DÉBATS EN SCIENCE POLITIQUE

### **Semaine 8 [26 février] : Semaine de lecture**

### **Semaine 9 [5 mars] : Les théories du point de vue situé**

Collins, Patricia Hill. Extraits de « Defining Black Feminist Thought » et de « Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment » Chap. in *Black Feminist Thought*, p. 19-33 et 230-238. New York/London : Routledge, 1991.

Haraway, Donna. « Savoirs situés : La question de la science dans le féminisme et le privilège de la perspective partielle, » traduit par Vincent Bonnet, inédit. Parution originale : « Situated Knowledges : The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective » *Feminist Studies*, n°14 (1988), p. 575-599.

Hartsock, Nancy. « Comment on Hekman's "Truth and method: Feminist standpoint theory revisited": Truth or justice? » *Signs*, 22 (1997), 367–374.

#### Lectures optionnelles:

Hartsock, Nancy. « The Feminist Standpoint: Developing a Ground for Specifically Feminist Historical Materialism » In *Discovering Reality: Feminist Perspectives on Epistemology, Metaphysics, Methodology, and Philosophy of Science* sous la direction de Sandra Harding and Merrill B. Hintikka, 283–310. Boston : Reidel, 1983.

Smith Dorothy. *The Conceptual Practices of Power: A Feminist Sociology of Knowledge*. Boston : Northeastern University Press, 1990, 235 pages.

### **Semaine 10 [12 mars] : Théories féministes de l'état**

Kofman, Éléonore. « Pour une théorie féministe de l'État : Contradictions, complexités et confusions » dans *Le sexe des politiques sociales* sous la direction de Arlette Gauthier, p. 25-36. Paris : Côté-femmes, 1993.

Fraisse, Geneviève. « Faire société. » Chap. in *Les deux gouvernements : La famille et la Cité*, p.16-38. Paris : Guallimard, 2000.

\*\*autre texte à déterminer

### **Semaine 11 [19 mars] : Égalité, justice et citoyenneté**

Fraser, Nancy. « Justice sociale, redistribution et reconnaissance », *Revue du MAUSS*, 2004/1 no 23, p. 152-164.

Scott, Joan W., « L'énigme de l'égalité », *Cahiers du Genre*, n° 33 (2002), p. 17-41.

Young, Iris Marion. « Polity and Group Difference : A Critique of Universal Citizenship. » Chap. in *Feminism and Politics* sous la direction de Anne Phillips, p.401-429. Oxford : Oxford University Press, 1998.

### **Semaine 12 [26 mars] : Mondialisation et sécurité**

Peterson, V. Spike. « Security and Sovereign States : What is at Stake in Taking Feminism Seriously? » In *Gendered States : Feminist (Re)Visions of International Relations Theory* sous la direction de V. Spike Peterson, p. 31-64. Boulder/Londres : Lynne Rienner, 1992.

Eisenstein, Zillah. « W pour Women? Réflexions sur le féminisme et « la guerre de/contre la terreur. » » In *Le sexe de la mondialisation : Genre, classe, race et nouvelle division du travail* sous la direction de Jules Falquet, et al., p. 185-198. Paris : Presses de science po, 2010.

Kempadoo, Kamala. « Women of Color and the Global Sex Trade : Transnational Feminist Perspectives » *Meridians : Feminism, Race, transnationalism*, vol 1, no 2 (2001), p. 28-51.

### **Semaine 13-14-15 [2, 9 et 16 avril] : Présentations orales**