

**INSTITUT DE RECHERCHES ET D'ÉTUDES FÉMINISTES (IREF)  
UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL**

**SIGLE :** FEM7000–30 -

**TITRE :** Séminaire multidisciplinaire en études féministes:  
*APPROCHES, THÉORIES ET MÉTHODES DE RECHERCHE EN ÉTUDES  
FÉMINISTES (3 CR.)*

**SESSION :** Hiver 2017

**LOCAL :** N-8150

**PROFESSEURE:** Francine Descarries  
Bureau : A-5085 et VA, local 2200  
Courriel : [descarries.francine@uqam.ca](mailto:descarries.francine@uqam.ca)  
Disponibilité : sur rendez-vous

LISTE DE DISCUSSION DU GROUPE COURS : [171-FEM7000-030@uqam.ca](mailto:171-FEM7000-030@uqam.ca)

**IMPORTANT :**

Afin de favoriser les échanges au sein du groupe et la circulation d'informations, les étudiantes et les étudiants doivent se procurer leur adresse normalisée de l'UQAM et confirmer leur accès à MOODLE.

**ÉTAPES À SUIVRE pour l'inscription à la liste de discussion du groupe cours :**

1. Aller au <http://www.info-courrier.uqam.ca>
2. Sélectionner « Code d'accès »
3. Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin
4. Vous pouvez consulter vos messages directement à l'adresse suivante :  
<http://www.courrier.uqam.ca> ou suivre la procédure pour les faire suivre à une autre adresse électronique.

Accès au portail Moodle UQAM : <http://www.moodle.uqam.ca/>

**REMISE DES TRAVAUX**

Au moment de la remise des travaux, les étudiantes désireuses de les récupérer sont priées d'y joindre une enveloppe suffisamment affranchie afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Prière de conserver une copie de vos travaux avant de les remettre à la professeure.**

**DESCRIPTEUR :** Ce séminaire est un lieu d'analyse et de synthèse des apports théoriques et méthodologiques développés en études féministes. Il vise une compréhension en profondeur de débats théoriques fondamentaux dans ce domaine d'études multidisciplinaire. De même, il s'attache à l'examen critique des outils d'analyse de diverses disciplines du point de vue de la recherche féministe.

Ce séminaire devrait permettre l'intégration et le questionnement des intérêts de recherche des personnes participantes selon une approche féministe adaptée à l'investigation des rapports sociaux de sexe ou du genre. De préférence, ce séminaire fera place à des contributions extérieures.

---

*Tant dans la pensée que dans l'agir, il faut savoir « bricoler » au sens que Lévi-Strauss donne à ce mot, passer d'un outil à l'autre en fonction des nécessités, ne pas avoir peur de se contredire car se contredire est tout simplement changer de registre ou de point de vue, et c'est la condition même de l'avancée de la pensée : préférer la rigueur à l'immobilisme et la cohérence à l'homogénéité. Car la raison est polyglotte. (Collin, Françoise, 1995 : 674 <sup>1</sup>)*

## I. PROBLÉMATIQUE DU SÉMINAIRE

*S'appuyant sur l'innovation conceptuelle et méthodologique, les études féministes visent la déconstruction de la dimension sexuée, genrée des processus sociaux à l'œuvre dans l'ensemble de la vie sociale. Elles se sont progressivement imposées comme perspective théorique critique, champ disciplinaire de production de connaissances et projet sociopolitique de changement. Aujourd'hui, traversées par une multitude d'objets, d'interrogations, d'approches, de méthodologies et d'enjeux, elles proposent divers outils conceptuels et modèles d'interprétation et d'intervention souvent complémentaires, mais parfois contradictoires, pour adresser la question des effets structurants inhérents aux conditions symboliques, matérielles et sociales de la reproduction de la division sociale des sexes dans son imbrication avec les autres rapports sociaux de division et de hiérarchie.*

*Champ pluridisciplinaire de production de savoirs engagés en constante évolution, les études féministes entretiennent un lien dynamique avec les préoccupations et les finalités du mouvement des femmes. Elles participent, en conséquence, d'une volonté de transformer en profondeur tant notre façon même de penser, de dire et de vivre les rapports de sexe et le genre que les conditions idéelles et matérielles qui légitiment la perpétuation, sous des formes variées et plus ou moins intenses, d'un mode patriarcal d'organisation du social.*

*Au regard des changements provoqués par le mouvement des femmes au cours des décennies, tout comme des critiques adressées tant de l'intérieur que de l'extérieur, notamment par les féministes des Suds, à un féminisme défini comme dominant (mainstream), le défi majeur devient de **revisiter le sujet du féminisme** en développant une analyse féministe qui ne laisse pas impensées l'interaction, l'imbrication, la consubstantialité, ou encore l'intersectionnalité des rapports sociaux de division et de hiérarchie qui départagent les femmes entre elles. Soit une analyse qui, sans pour autant secondariser la dynamique spécifique des rapports de sexe et du sexisme, rompt avec une vision unique ou faussement universelle de l'autonomie et de la libération des femmes.*

## 2. OBJECTIFS DU SÉMINAIRE.

Destiné aux étudiant-e-s inscrit-e-s à la concentration en études féministes au deuxième cycle, ce séminaire poursuit plusieurs objectifs qui supposent la mise en place d'une dynamique de travail collectif. Il devrait permettre aux unes et aux autres de ;

- développer une meilleure connaissance des principales théories, courants de pensée et méthodes de recherche qui traversent actuellement le champ des études féministes ;
- réfléchir sur la nature et l'importance des apports épistémologiques, conceptuels,

---

<sup>1</sup> Collin, Françoise (1995). "La raison polyglotte ou Pour sortir de la logique des contraires", in *EPHESIA. La place des femmes. Les enjeux de l'identité et de l'égalité au regard des sciences sociales*, Paris, Éditions La découverte, 669-278.

méthodologiques et stratégiques d'auteurs qui ont marqué le développement de la pensée féministe, d'hier à aujourd'hui ;

- initier une réflexion critique sur les tensions et impasses qui traversent les études féministes et renvoient à différents modes de conceptualisation de l'égalité, des rapports sociaux de sexe non seulement en tenant compte du genre, mais aussi des distinctions d'orientation sexuelle, de classe, de « race », d'ethnie et de religion.
- progresser dans la construction de leur propre projet de recherche en tenant compte des approches, des questionnements et des concepts élaborés en études féministes ;

### 3. ORGANISATION DU SÉMINAIRE

Le séminaire se déroulera selon une dynamique en trois temps. La séquence de celle-ci demeure flexible et sera définitivement établie après la première séance en fonction du nombre d'étudiant.e.s et de leurs intérêts.

**3.1 PREMIER BLOC – Séances 1 à 4 inclusivement.** Ce premier bloc vise l'acquisition d'une base de compréhension commune afin de favoriser les échanges au sein du groupe et la mise à niveau de toutes les participant.e.s au séminaire.

**3.1.1 Ateliers de discussion** - Afin de bien appuyer le caractère multidisciplinaire du séminaire et favoriser des contacts productifs et conviviaux entre les membres du groupe, les premières semaines prendront la forme d'ateliers de discussion au cours desquels chaque étudiant.e. sera appelé.e à présenter **en 8 à 10 minutes (+ 5 mins d'échanges)**, son histoire du féminisme au regard de sa rencontre avec celui-ci, de ses affinités théoriques, autrement dit de sa boîte à outils féministes, à la lumière de son inscription disciplinaire et de son champ d'observation. L'étudiant.e peut aussi avoir intérêt, à travers cet exercice, à se questionner sur les apports et les limites de la recherche féministe dans sa discipline et en lien avec ses intérêts de recherche. Plusieurs formules sont possibles pour rendre compte de son histoire du féminisme comme de la diversité des cadres d'analyse disponibles et des postures épistémologiques et stratégiques qui les structurent. Ces premières séances serviront à jeter les bases du séminaire et à l'ancrer dans les différents contextes disciplinaires

**IMPORTANT** : Pour contenir votre temps-de-parole entre 8 et 10 minutes, les textes rédigés à l'appui de ces brefs exposés ne doivent pas dépasser, en Times Roman 12, cinq pages à double interligne. Ce qui représente plus ou moins 1 500, mots selon votre débit de parole.

Les textes devront être déposés sur le site Moodle la veille de la deuxième séance, soit le 17 janvier 2017.

**3.1.2 Exercice de synthèse** – Ces deux séances, seront suivies par un exposé professoral sur le développement des études féministes au Québec et des différents courants de pensée qui en ont marqué l'évolution. La discussion sera alimentée par une lecture obligatoire commune et le dépôt d'une question sur Moodle avant la séance sera exigé. Le but de cet exercice est de favoriser une meilleure compréhension commune du sens et des enjeux des débats théoriques et idéologiques développés au sein du mouvement des femmes et à sa marge au cours des dernières décennies.

**3.2. DEUXIÈME BLOC – Séances 5 à 11. Séminaires de lecture : choix des thèmes, des textes et de l'horaire à établir avec le groupe à la seconde séance.**

Ce second bloc sera consacré à l'analyse des apports théoriques et épistémologiques de la pensée féministe, à la mise en perspective des renouvellements ou des déplacements de ses questionnements, de ses enjeux paradigmatiques et stratégiques et de ses modèles d'interprétation, au regard de son évolution théorique et thématique et des critiques issues du mouvement ou de tendances complémentaires ou dissidentes.

Pour la plupart, les textes proposés pour discussion ont en commun d'être représentatifs des concepts, thématiques, débats, enjeux paradigmatiques qui ont tout particulièrement structuré le champ et l'histoire de la théorisation et des pratiques féministes, depuis les débuts de l'ère contemporaine jusqu'aux développements les plus récents.

**Ces séminaires seront pris en charge par les étudiant.e.s.** À partir des lectures obligatoires et d'un travail de lectures complémentaires, elles, ils auront la charge de préciser la problématique du texte, de le mettre en perspective avec les autres textes consultés, de soumettre leurs propres analyses, questionnements et critiques au regard des lignes de force et possiblement des faiblesses de chacun des textes soumis à l'analyse.

Les modalités d'organisation et d'animation feront l'objet d'une présentation au cours de la première séance et devront être clairement établies avec le groupe. En principe, deux textes pourront être discutés au cours de chacune des séances de ce deuxième bloc.

Les lectures et les thèmes proposés pourront faire l'objet de réaménagement selon les intérêts du groupe. Les lectures obligatoires pour le groupe seront accessibles en ligne. (Voir Annexes 2 et 3)

À cette fin, pour chacun des exposés, il sera demandé à la personne responsable de l'animation de :

- présenter le cheminement intellectuel de l'auteure ou des auteures concernées
- mettre en contexte du texte par rapport à la question abordée
- préciser la filiation, l'originalité et les enjeux de la problématique ou de la démarche
- dégager le principe/concept/courant féministe revisité ou mis en cause
- rendre compte de la spécificité, de l'intérêt ou des lacunes, s'il y a lieu, du texte au regard des autres lectures recommandées sur le même thème
- prévoir questions et commentaires pour animer la discussion du groupe

Pour préparer ces séminaires, les étudiant.e.s devront faire connaître le plus rapidement possible, le texte qu'ils, elles retiennent comme lecture obligatoire pour l'ensemble du groupe. Un calendrier des séminaires sera établi en conséquence.

**IMPORTANT** - Pour chacun des textes en discussion, les personnes responsables de l'animation du séminaire devront déposer une fiche de lecture sur Moodle la veille de leur présentation de manière à ce que celle-ci soit **disponible pour le groupe pour consultation avant le séminaire.**

### **3.3. TROISIÈME BLOC – SÉANCES 12 à 15 – Séminaires de recherche et conférence de Françoise Thébaud**

Pour la séance du 5 avril, nous aurons l'exceptionnel plaisir d'accueillir, dans le cadre du séminaire, Françoise Thébaud, historienne, professeure émérite de l'Université d'Avignon, France. Françoise Thébaud est co-fondatrice de la Revue *Clio. Femmes, genres et histoire*. Parmi ses principaux ouvrages, mentionnons : *Les femmes au temps de la guerre de 14*, Paris, Petit Bibliothèque Payot, 2013 ; *Écrire l'histoire des femmes et du genre*, Lyon, ENS éditions, 2007.

Les trois autres séances de ce bloc seront réservées à la présentation des exposés des étudiants et des étudiantes sur leur projet de recherche. La possibilité d'organiser ces séances sous forme d'un colloque étudiant sera discutée en classe. En lien avec les objectifs du cours, ces exposés offriront aux étudiantes et étudiants l'occasion d'amorcer, de préciser ou de développer leur projet de mémoire en vue de :

- ♀... présenter les intentions et enjeux de recherche sous-tendus par leur projet personnel de recherche ;
- ♀... préciser les questions qui sous-tendent leur projet et objectifs de recherche ;

- ♀... faire état de la perspective théorique dans laquelle leur démarche s'inscrit ;
- ♀... mais surtout, questionner leur démarche et son orientation au regard **des approches, questionnements et concepts développés dans le cadre du cours.**

L'exposé devra explicitement faire référence aux modèles théoriques ou aux outils conceptuels étudiés dans le cours afin de questionner leur pertinence et apport analytiques et méthodologiques potentiels dans la définition du projet de l'étudiante, la formulation de son questionnement et l'élaboration de son déroulement. Ces séminaires seront l'occasion de partager une expérience de collégialité entre chercheur.e.s de différentes disciplines et approches théoriques et méthodologiques.

La date du dépôt du projet d'exposé sera établie en classe après discussion sur l'échéancier. (titre, question principale et orientation de la réflexion – maximum 2 pages).

#### **IV. EXIGENCES**

##### **Environnement de classe et participation**

Ce séminaire se veut un lieu multidisciplinaire et dynamique d'échanges et de débats. Il s'agit de créer une véritable communauté de recherche où, à travers des échanges rigoureux et constructifs, les étudiant.e.s trouveront un climat stimulant pour avancer dans la préparation de leur projet de recherche. Afin de créer un climat d'échanges dynamique et enrichissant, le déroulement du cours devrait aussi permettre d'aborder des questions d'actualité, de partager des informations et de favoriser des discussions répondant plus particulièrement aux connaissances et aux intérêts des unes et des autres.

Le séminaire reposant, en large partie, sur la qualité des présentations et des interventions étudiantes, il est donc primordial que toutes et tous les membres du groupe s'engagent à participer activement et de manière soutenue au déroulement des séances et aux discussions et à respecter assidument le protocole de lecture qui sera établi. Une telle orientation rend également obligatoire la présence au cours.

Envisagé comme une démarche "en mouvement", le séminaire se construira, se déploiera et prendra tout son sens au fur et à mesure de son évolution et en fonction de la teneur et de l'orientation des échanges entre les participants et les participantes et de leurs intérêts et thématiques de recherche. Dès lors, je propose d'organiser le séminaire autour d'une formule pédagogique qui fait appel à :

- ♀ l'application d'un scénario articulé aux intérêts formulés par le groupe ;
- ♀ une période d'introduction, ponctuée d'exposés professorales et de discussions, pour mettre en place les éléments nécessaires à la poursuite du séminaire
- ♀ la participation active des étudiant.e.s dans le cadre des séminaires de lectures et de la présentation de leurs travaux de recherche.

#### **V. CHARGE DE TRAVAIL ET MODALITÉS D'ÉVALUATION**

**Critères de correction** - Les critères d'évaluation suivants seront utilisés :

- clarté et qualité de l'expression écrite/orale ;
- compréhension et synthèse de la documentation et des auteur.e.s présenté.e.s (contenu, pertinence) ;
- intégration de la démarche du séminaire (succès à faire des liens entre différentes propositions, lectures et matériel présenté en classe) ;
- qualité heuristique de l'analyse (clarté des définitions, engagement théorique, esprit critique) ; et
- caractère organisé du raisonnement (cohérence des idées) de la présentation.

## Modalités d'évaluation

1 <sup>er</sup> bloc Exposés et discussion	Mon histoire du féminisme Dépôt des questions	15 % 10 %
2 <sup>e</sup> bloc Séminaires de lecture	Fiche de lecture Exposé et animation	15 % 20 %
3 <sup>e</sup> bloc Séminaires de recherche	Dépôt du projet Présentation Conclusion	5% 25% 10 %

### 1<sup>er</sup> BLOC : EXPOSÉS ET DISCUSSION

Dépôt sur Moodle, **le 17 janvier 2017** du texte rédigé à l'appui de votre intervention *Mon histoire du féminisme* 15 %

Dépôt sur Moodle, **les 3 et 10 février**, d'une brève question (maximum 1 page) relative au contenu de la lecture obligatoire. 10 %

Le dépôt de ces questions vise une meilleure animation des échanges. Celles-ci ne feront pas l'objet d'une correction systématique, mais se verront allouées des points de participation.

### 2<sup>e</sup> BLOC : SÉMINAIRES DE LECTURE

2a Dépôt d'une **fiche de lecture** sur le texte qui fera l'objet de l'animation du séminaire par les étudiants-es. La méthodologie de la fiche de lecture et les informations relatives à l'animation feront l'objet d'une présentation en classe au cours du premier bloc de séances. 15 %

La fiche devra obligatoirement être déposée sur Moodle par les personnes responsables des séances la veille de celles-ci de manière à ce que les fiches soient disponibles pour toutes les étudiantes et étudiants du groupe qui devront en avoir pris connaissance avant le séminaire.

2b **Exposé et animation séminaire** 20 %

Chaque exposé prévoit un exercice de restitution pour alimenter la réflexion collective autour des lignes de force, des intérêts et des lacunes ou des insuffisances possibles des textes retenus. L'objectif est de soumettre ces textes à la discussion afin, d'une part, de mieux saisir les continuités et les oppositions entre les différentes manières de penser le genre ou les rapports sociaux de sexe aujourd'hui et, d'autre part, de voir comment la pensée féministe se déploie et se renouvelle au fil des critiques, des débats et des questionnements.

**3<sup>e</sup> BLOC : SÉMINAIRES DE RECHERCHE sur les projets étudiants** 40 %

#### Les versions orale et écrite de l'exposé feront l'objet de l'évaluation.

Préparation d'un projet d'exposé (une ou deux pages) et dépôt auprès de la professeure selon échéancier convenu en classe. (5 %)

Exposé oral en classe du projet personnel de recherche des étudiants-es, selon calendrier établi avec le groupe. (25 %)

Dépôt écrit d'une conclusion critique sur le travail et les apports et les limites du cadre conceptuel retenu. (10 %)

## Barème de notation de l'IREF

- A+ = 90% - 100 %      A = 85% - 89 %      A- = 80% - 84 %
- B+ = 77% - 79 %      B = 74% - 76 %      B- = 70% - 73 %
- C+ = 67% - 69 %      C = 64% - 66 %      C- = 60% - 63 %

## VI. Comportement éthique

Le cours est un espace ouvert susceptible d'accueillir certaines questions sensibles ou controversées. Il peut arriver que des divergences d'opinion surgissent. Vous avez tout à fait le droit à la dissidence. Il importe cependant d'aborder tout débat ou controverse en gardant une ouverture d'esprit, en respectant les tours de parole, mais surtout en évitant les arguments *ad hominem* ou les attaques personnelles et l'utilisation de moyens autres que la parole (cris, larmes, insultes, attaques personnelles), pour manifester son désaccord et discréditer la position de l'autre. « Un argument, par nature, est une inférence qui repose sur la logique et la raison, et non sur les émotions. »

([http://avoscerveaux.com/cle/avoscerveaux\\_regles\\_debat.pdf](http://avoscerveaux.com/cle/avoscerveaux_regles_debat.pdf) )

**Vie privée et confidentialité :** Personne n'est obligé de dévoiler de l'information personnelle dans les travaux liés aux cours, qu'il s'agisse d'une intervention en classe ou lors des travaux individuels. Vous devez cependant de garder toute information personnelle soumise par vos collègues en classe, à moins d'accord de leur part, strictement confidentielle.

**Plagiat :** Règlement no. 18. *Article 2.1 Infraction* « Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement. » Ce règlement articule une philosophie institutionnelle de « tolérance zéro » relative aux actes de plagiat, autoplagiat, fraude, copiage, tricherie, falsification de document ou création de faux document, etc. Le Service des bibliothèques a conçu une page Web où se trouvent des informations pertinentes qui permettront d'éviter le plagiat : <http://www.bibliotheques.uqam.ca/recherche/plagiat/>.

## Harcèlement sexuel :

Existence de la Politique 16 et du Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement

### Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement

Pavillon de musique (F)

1440, rue St-Denis, Local F-R060

514 987-3000, poste 0886

[www.harcelement.uqam.ca](http://www.harcelement.uqam.ca) - [harcelement@uqam.ca](mailto:harcelement@uqam.ca)

Externes

- Ligne d'écoute et de référence concernant les agressions à caractère sexuel  
1888 933-9007 ou 514 933-9007
- CALACS (Centre d'aide et de Lutte contre les Agressions à Caractère Sexuel)  
Pour trouver le centre le plus près de chez vous, contactez le Regroupement Québécois des CALACS (RQCALACS) au 514 529-5252 ou 1 877 717-5252  
<http://www.rqcalacs.qc.ca/>

## ANNEXE I -

## LA FICHE DE LECTURE

**PRINCIPE** Un texte est le résultat d'un processus de recherche ou de questionnement, d'une construction théorique et analytique dont on devrait retrouver la trace.

**NATURE DE L'EXERCICE:** Travail de déconstruction analytique pour dégager une synthèse analytique du texte:

**OBJECTIFS:**

- analytiques**
- systématisation de l'information
  - contextualisation du questionnement et des intentions du texte
  - déconstruction de la trame analytique (problématique, cadre de référence, modèle d'analyse, etc.)
  - repérage et tri des dimensions d'analyse et des éléments de l'argumentation
  - identification des apports conceptuels ou résultats

Bref, la réalisation d'une telle fiche de lecture devrait vous amener à décoder un message ; à repérer et à déconstruire (retracer) la démarche d'un-e auteur-e, en mettant l'emphase sur la structure théorique et analytique de son texte et sur son processus de recherche. À noter que les éléments constitutifs de la fiche de lecture sont les mêmes que ceux qui constituent le canevas d'un processus de recherche.

- critiques:**
- situer la contribution théorique, épistémologique, empirique, ...
  - interroger la pertinence de cette contribution par rapport à ses -intérêts de recherche ou travaux éventuels quant à :
    - l'intérêt et l'originalité de la problématique et du cadre d'analyse
    - la cohérence, la logique et la rigueur de l'argumentation
    - la pertinence des dimensions et des méthodes d'analyse
    - la validité et la précision de l'information

- pratiques:**
- favoriser une lecture plus active, analytique et productive
  - archivage et recouvrement des connaissances acquises

N.B. Il faut s'astreindre à :

- être synthétique de manière à ce que le procédé ne devienne pas trop lourd à suivre ;
- une utilisation méthodique et rigoureuse des citations ;
- développer un processus d'archivage ;
- personnaliser la démarche selon ses intérêts d'analyse et de recherche



<b>Fiche de lecture - Méthodologie proposée par Francine Descarries</b> Note pour la réalisation de la fiche : En autant que possible utiliser les citations du texte et toujours indiquer les numéros de page	
<b>RÉFÉRENCE BIBLIOGRAPHIQUE</b> - auteur-e, titre, lieu et maison d'édition, année, nombre de pages - présentée selon les normes en vigueur à l'UQAM	
<b>NOTES SUR L'AUTEUR-E</b> – affiliation institutionnelle, domaine d'expertise, etc...	
<b>THÈME/SUJETS</b> - Sujet, objet de l'article, souvent en lien avec le titre	
<b>TYPE DE DOCUMENT</b> - Informations sur les caractéristiques du texte: rapport de recherche, essai, revue de littérature, thèse, etc.	
<b>ÉTAT DE LA QUESTION</b> - Identification de la situation, du problème ou de l'interrogation théorique à l'origine de la démarche de l'auteur-e	
<b>INTENTIONS/ENJEUX</b> – Objectifs poursuivis par l'auteur-e : analyser, approfondir, clarifier, comparer, comprendre, contribuer à l'élaboration d'une théorie, critiquer, démontrer, évaluer, observer, expliquer, explorer, mesurer, etc.	
<b>QUESTIONS ou HYPOTHESES</b> - Propositions autour desquelles est construite l'argumentation : questions et hypothèses servent à préciser l'angle d'investigation retenu pour répondre à la question générale de recherche et contribuer à sa compréhension/vérification/explication	
<b>MÉTHODOLOGIE</b> – Préciser, s'il s'agit d'une recherche empirique	
<b>DIMENSIONS</b> – Grandes subdivisions analytiques du texte qui renvoient aux principales questions. Pour chacune, identifier l'aspect du problème abordé, résumer l'argumentation, et faire le point sur le(s) principaux constats ou résultats	
<b>CADRE CONCEPTUEL</b> - Repérer, s'il y a lieu, le cadre théorique de référence. Inscrire la définition du ou des concepts centraux utilisés/développés	
<b>CONCLUSION</b> - Mise en perspective de la démarche globale ou des résultats	
<b>COMMENTAIRES</b> – 1) Pertinence par rapport aux intentions exprimées ; 2) Contribution à la réflexion féministe ; 3) Importance du texte par rapport à vos intérêts de recherche	
<b>MOTS CLÉS</b> – Systématiser pour faciliter le recouvrement de l'information	
Date de réalisation de la fiche : _____ Fiche réalisée par : _____ –	

## **ANNEXE 2 - LECTURES OBLIGATOIRES POUR L'ENSEMBLE DU GROUPE-** **Le calendrier des séances sera établi après consultation avec le groupe**

### **4<sup>e</sup> semaine – 1<sup>er</sup> février - Introduction/prise de conscience et révolte**

- \* BOUCHER, Denise, 1978. Extraits *Les fées ont soif*
- \* DORLIN, Elsa, 2008. « Épistémologies féministes », *Sexe, genre et sexualités. Introduction à la théorie féministe*. Paris: PUF, p. 9-3. PDF

#### **1. Penser les rapports sociaux de sexe**

- \* DELPHY, Christine, « Avant-propos », *L'ennemi principal. I Économie politique du patriarcat*, Paris, Éditions Syllepse, 1998, [1<sup>ère</sup> éd. 1970], p. 3-29. PDF

##### **Lecture préalable**

GUILLAUMIN, Colette. « Pratiques du pouvoir et idée de Nature. (I) L'appropriation des femmes ». *Questions féministes*, numéro 2, Paris, Editions Tierce, 1978, pp. 5-30.  
<http://www.jstor.org/stable/40619109>

#### **2. Penser le genre**

- \* SCOTT, Joan, « Genre : Une catégorie utile d'analyse historique », dans *Le genre de l'histoire*, Les Cahiers du GRIF, 1987, p. 125-153. Disponible en ligne.

[http://www.persee.fr/doc/grif\\_0770-6081\\_1988\\_num\\_37\\_1\\_1759](http://www.persee.fr/doc/grif_0770-6081_1988_num_37_1_1759)

#### **3. Penser le corps, la « fabrique du sexe »**

- \* GUILLAUMIN, Colette, « Le corps construit », *Sexe, race et pratique du pouvoir. L'idée de nature*, Paris, Côté-femmes, coll. « Recherches », 1992, p. 117-142.

#### **4. Penser la maternité**

- \* TABET, Paola, « Fertilité naturelle, reproduction forcée », *La construction sociale de l'inégalité des sexes. Des outils et des corps*, Paris, l'Harmattan, 1998, p. 76-110.

#### **5. Déconstruire la contrainte à l'hétérosexualité**

- \* FAIQUET, Jules, « Rompre le tabou de l'hétérosexualité, en finir avec la différence des sexes: les apports du lesbianisme comme mouvement social et théorie politique », *Genre, sexualité et société*, N° 1, printemps 2009. En ligne : <http://www.gss.revues.org/index705.html>

#### **6. Penser à troubler le genre**

- \* Judith Butler, « Introduction (1999) », dans *Trouble dans le genre. Pour un féminisme de la subversion*, [trad. Française], Paris, La Découverte, 2005, pp. 25-50.

<http://www.erudit.org/revue/rf/2007/v20/n2/017606ar.html>

##### **Lecture préalable**

RICH, Adrienne, « La contrainte à l'hétérosexualité et l'existence lesbienne » *Nouvelles Questions Féministes*, No. 1, Mars 1981, 15-43. En ligne :

<http://www.jstor.org/stable/40619205>

#### **7. Intersectionnalité – Consubstantialité – Matrice des oppressions**

- \* KERGOAT, Danièle, « Dynamique et consubstantialité des rapports sociaux », dans Elsa Dorlin (Dir.) *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination*, Paris, PUF, coll. Actuel Marx confrontation, 2009, p. 111-125.

#### **8. Penser la pluralité ; décoloniser le féminisme**

- \* FALQUET, Jules, « La règle du jeu. Repenser la co-formation des rapports sociaux de sexe, de classe et de “race” dans la mondialisation néolibérale », dans Elsa Dorlin (dir.), *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination*, Paris, PUF, coll. Actuel Marx confrontation, 2009, p. 71-90.

**9. Autour du sujet du féminisme et de ses définitions**

- \* JUTEAU, Danielle, « Nous » les femmes : sur l'indissociable homogénéité et hétérogénéité de la catégorie », *L'Homme et la société*, 2010, vol. 2, no 176---177, En ligne : <https://www.cairn.info/revue-l-homme-et-la-societe-2010-2-page-65.htm>

**10. Postmodernisme, théories queer et féminisme matérialiste**

- \* BUTLER, Judith, "Simplement culturel ?" *Actuel Marx*, no 30, 2010, p. 168-183.
- \* MASSON, Sabine et Léo THIERS-VIDAL, « Pour un regard féministe matérialiste sur le queer. Échanges entre une féministe radicale et un homme anti-masculiniste. » *Mouvements*, 2002- 2 (no20) p44-49. En ligne : <http://www.cairn.info/revue-mouvements-2002-2-p-44.htm>

**11. Penser une citoyenneté féministe**

- \* HANISH, Carol.. The personal is political, 1969. <http://carolhanisch.org/CHwritings/PersonalisPol.pdf>

**12. Épistémologies et méthodologies féministes**

- \* OLLIVIER, Michèle, et Manon Tremblay. « Féminisme et épistémologie », *Questionnements féministes et méthodologie de la recherche*. Montréal : L'Harmattan, 2000, p. 59-86.

**ANNEXE 3 - PROGRAMME DE LECTURE : Les textes marqués d'un astérisque sont ceux qui doivent obligatoirement être lus par toutes les étudiantes et les étudiants en préparation des séminaires**

**4<sup>e</sup> semaine – 1<sup>er</sup> février - Introduction/prise de conscience et révolte**

**Lectures obligatoires :**

- \* BOUCHER, Denise, 1978. Extraits *Les fées ont soif*
- \* DORLIN, Elsa, 2008. « Épistémologies féministes », *Sexe, genre et sexualités. Introduction à la théorie féministe*. Paris: PUF, p. 9-3. PDF

**SÉMINAIRES THÉMATIQUES par ordre de présentation**

**Conceptualisation des rapports sociaux de sexe et du genre**

**I. Penser les rapports sociaux de sexe**

**Lecture obligatoire :**

- \* DELPHY, Christine, « Avant-propos », *L'ennemi principal. I Économie politique du patriarcat*, Paris, Éditions Syllepse, 1998, [1<sup>ère</sup> éd. 1970], p. 3-29. PDF

**Lecture préalable**

GUILLAUMIN, Colette. « Pratiques du pouvoir et idée de Nature. (I) L'appropriation des femmes ». *Questions féministes*, numéro 2, Paris, Editions Tierce, 1978, pp. 5-30.  
<http://www.jstor.org/stable/40619109>

**Lectures obligatoires pour l'animation du séminaire**

DAUNE-RICHARD, Anne-Marie et Anne-Marie DEEVREUX, « Rapports sociaux de sexe et conceptualisation sociologique », *Recherches féministes*, vol.5, n°2, 1992, p. 7-30.  
<http://www.erudit.org/revue/rf/1992/v5/n2/057697ar.html>

KERGOAT, Danièle, « Le rapport social de sexe. De la reproduction des rapports sociaux à leur subversion », *Actuel Marx*, PUF, n°30, 010, p. 60-75. PDF

SMITH Dorothy E., « Women's perspective as a radical critique of sociology » *Sociological Inquiry*, 44, 1974, 7-13. <http://home.ku.edu.tr/~mbaker/CSHS503/Smith>.

**Lectures complémentaires**

DELPHY, Christine, « L'ennemi principal », dans *L'ennemi principal. I Économie politique du patriarcat*, Paris, Éditions Syllepse, 1998, [1<sup>ère</sup> éd. 1970], p. 31-55.

DWORKIN, Andrea. « Le pouvoir », *Pornography: Men Possessing Women*, New York, 1981 : Perigee (trad. M. Dufresne), dans *Nouvelles Questions Féministes*, vol. 28, no 3, 2006 p. 94-104).

<https://www.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2006-3-page-94.htm>

GUILLAUMIN, Colette. « Pratiques du pouvoir et idée de Nature. (II) Le discours de la Nature ». *Questions féministes*, numéro 3. Paris, Editions Tierce, 1978, pp. 5-20. <http://www.jstor.org/stable/40619120>

HAICAULT, Monique, *Complexité des rapports sociaux de sexe - Entrevue :*

[http://www.persee.fr/doc/agora\\_1268-5666\\_2006\\_num\\_41\\_1\\_2281](http://www.persee.fr/doc/agora_1268-5666_2006_num_41_1_2281)

HARDING, Sandra, "Feminism, Science, and the Anti-Enlightenment Critiques". In Linda J. Nicholson, *Feminism/Postmodernism*, New York, Routledge, 1990, p. 83-106.

MATHIEU, Nicole Claude, "Notes pour une définition sociologique des catégories de sexe", *Épistémologie sociologique*, 1970, 19-39. in DAUNE-RICHARD et al, (dirs.), *Catégorisation de sexe et constructions scientifiques*, Aix-en-Provence, CÉFUP, 109-148. HIRATA, Helena et

## 2 Penser le genre

### Lecture obligatoire :

- \* SCOTT, Joan, « Genre : Une catégorie utile d'analyse historique », dans *Le genre de l'histoire*, Les Cahiers du GRIF, 1987, p. 125-153. Disponible en ligne. [http://www.persee.fr/doc/grif\\_0770-6081\\_1988\\_num\\_37\\_1\\_1759](http://www.persee.fr/doc/grif_0770-6081_1988_num_37_1_1759)

### Lectures obligatoires pour l'animation du séminaire

DAGENAIS, Huguette, « Changer le discours ou changer la vie », *La Découverte. Travail, genre et société*, Vol. 2, no. 16, 2006, 129-136.

DELPHY, Christine, « Penser le genre : problèmes et résistances », dans *L'ennemi principal*, tome 2, Paris, éditions Syllepse, 2001, p. 243-260.

NICHOLSON, Linda, « Comment interpréter le genre », *Nouvelles Questions Féministes* Vol. 28, N° 2009, p. 62-88. En ligne en anglais : <http://www.jstor.org/stable/3174928>

YOUNG, Iris Marion, « Le genre, structure sérielle : penser les femmes comme un groupe social », *Recherches féministes*, vol. 20, n° 2, 2007, p. 7---36. (version anglaise 1994). En ligne : [https://iref.uqam.ca/upload/files/prog\\_3cycle/textes/Young\\_Genre\\_structure\\_serielle.pdf](https://iref.uqam.ca/upload/files/prog_3cycle/textes/Young_Genre_structure_serielle.pdf)

### Lectures complémentaires

BUTLER, Judith, Éric FASSIN et Joan WALLACH SCOTT, « Pour ne pas en finir avec le “genre”... Table Ronde ». En ligne : [www.cairn.info/resume.php?ID\\_ARTICLE=SR\\_024\\_0285](http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=SR_024_0285)

DELPHY, Christine (2001), « Préface. Critique de la raison naturelle » in *L'ennemi Principal 2. Penser le genre*, Paris, les éditions Syllepse, 2001, 7-53

DESCARRIES, Francine et Laetitia Dechaufour, « Du 'french feminism' au 'Genre' : trajectoires politico-linguistiques d'un concept », *Labrys, Études féministes/Estudos Feministas*, N° 10, 2006. <http://vsites.unb.br/ih/his/gefem/labrys10/livre/francine1.htm>

FLAX, Jane “Postmodernism and Gender Relations in Feminist Theory”. In Linda J. Nicholson, *Feminism/Postmodernism*, New York, Routledge, 1990, p. 39-62

JACKSON, Stevi, « Théoriser le genre : l'héritage de Beauvoir », *Nouvelles Questions Féministes*, Vol. 20, No. 4. En ligne : <http://www.jstor.org/stable/40619720>

MATHIEU, Nicole-Claude, "Identité sexuelle/sexuée/de sexe ? Trois modes de conceptualisation du rapport entre sexe et genre". (1989). In DAUNE-RICHIARD et al, (dirs.), *Catégorisation de sexe et constructions scientifiques*, Aix-en-Provence, CÉFUP, 109-148. [48 pages/210 - pas de numéro de ISSN, collection du C.E.F.U.P.]

VIDAL Catherine et Simone GILGENKRANTZ, « Cerveau, sexe et préjugés », *M/S : Médecine sciences*, vol. 21, n° 12, 2005, p. 1112---1113

### Patriarcat et socialisation de genre : déconstruction de l'idée de nature

## 3 Penser le corps, la « fabrique du sexe »

### Lecture obligatoire

- \* GUILLAUMIN, Colette, « Le corps construit », *Sexe, race et pratique du pouvoir. L'idée de nature*, Paris, Côté-femmes, coll. « Recherches », 1992, p. 117-142.

### Lectures obligatoires pour l'animation du séminaire

JUTEAU, Danielle Juteau et Nicole LAURIN-FRENETTE, « L'évolution des formes de l'appropriation des femmes : des religieuses aux “mères porteuses” », *Revue canadienne de sociologie et d'anthropologie*, Vol. 25,

N° 2, 1988, pp. 183-207. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1755-618X.1988.tb00102.x/pdf>

KRAUS, Cynthia, « La bicatégorisation par sexe à l'épreuve de la science », dans Delphine Gardey et Ilana Löwy (dir.), *L'invention du naturel*, Paris, Éditions des archives contemporaines, 2000, p. 187-213.

MATHIEU, Nicole-Claude, "Identité sexuelle/sexuée/de sexe ? Trois modes de conceptualisation du rapport entre sexe et genre"

VIDAL Catherine, « Le genre à l'épreuve des neurosciences », *Recherches féministes*, vol. 26, n° 2, 2013, p. 183---191. En ligne :

<https://www.erudit.org/revue/rf/2013/v26/n2/1022778ar.html?vue=resume>

### Lectures complémentaires

BUTLER Judith, *Ces corps qui comptent : de la matérialité et des limites discursives du sexe*, Paris, Éditions Amsterdam, 2009.

GUILLAUMIN, Colette, « Race et nature : systèmes des marques, idée de groupes naturels et rapports sociaux », dans *L'idéologie raciste*, Paris, éditions Gallimard, 2002, p.171-194.

LÖWY, Ilana, « Intersexe et transsexualités : les technologies de la médecine et la séparation du sexe biologique du sexe social », dans Ilana Löwy et Hélène Rouch (dir.), *La distinction entre sexe et genre. Une histoire entre biologie et culture*, Paris, L'Harmattan, 2003, p. 81-104.

OUDSHOORN, Nelly « Au sujet des corps, des techniques et des féminismes », dans Delphine Gardey et Ilana Löwy (dir.), *L'invention du naturel*, Paris, Éditions des archives contemporaines, 2000, p. 31-44.

ST---GELAIS, Thérèse (dir.), *Loin des yeux près du corps. Entre théorie et création*, Montréal, Galerie de l'UQAM et Éditions du remue---ménagement, 2012.

VIDAL, Jean-Pierre « De la déconstruction de la différence des sexes à la « neutralisation des sexes », pour une société « postsexuelle » [https://www.cairn.info/article\\_p.php?ID\\_ARTICLE=CNX\\_090\\_0123](https://www.cairn.info/article_p.php?ID_ARTICLE=CNX_090_0123)

## 4. Penser la maternité

### Lecture obligatoire

- \* TABET, Paola, « Fertilité naturelle, reproduction forcée », *La construction sociale de l'inégalité des sexes. Des outils et des corps*, Paris, l'Harmattan, 1998, p. 76-110.

### Lectures obligatoires pour l'animation du séminaire

DESCARRIES, Francine, « La maternité au cœur des débats féministes », in Descarries, Francine et Christine Corbeil, (dirs.), *Espaces et temps de la maternité*, Montréal, les éditions du remue-ménagement. En ligne : [http://classiques.uqac.ca/contemporains/descarries\\_francine/maternite\\_debats\\_feministes/maternite\\_debats.html](http://classiques.uqac.ca/contemporains/descarries_francine/maternite_debats_feministes/maternite_debats.html)

RICH, Adrienne, "Ten years later : A new Introduction", *Naître d'une femme, la maternité en tant qu'expérience et institution*, Paris, Denoël-Gonthier 1976), ix -xxxv, 1986.

YOUNG, Iris Marion, "Humanism, Gynocentrism and Feminist Politics", *Women's Studies International Forum*, Vol. 8, No 1, 173-183. [11 pages/200 - ISSN 0277-5395]

## Lectures complémentaires

CADORET, Annie, « Maternité et homosexualité » dans Yvonne Knibiehler (dir), *Maternité, affaire privée, affaire publique*, Paris, Bayard, 2001, p. 77-92.

COLLECTIF LES CHIMERES, *Maternité esclave*, Paris, Union générale & édition Collection 10/18, 1975.

<http://www.cairn.info/revue-actuel-marx-2005-1-page-71.htm> FERRAND, Michèle. « Égales face à la parentalité ? En ligne : <http://www.cairn.info/revue-actuel-marx-2005-1-page-71.htm>

FORTINO, Sabine. « De filles en mères. La seconde vague du féminisme et la maternité ». En ligne : <https://clio.revues.org/421>

GLENN, Evelyn Nakano. « Social Constructions Of Mothering: A Thematic Overview » in Evelyn Nakano Glenn, Grace Chang and Linda Rennie Forcey (eds), *Mothering, Ideology, Experience, and Agency*, 1994, New York – London, Routledge, 3 – 29 [27/388 - ISBN – 0-415-90776-4].

KNIBIEHLER, Yvonne. « Féminisme et maternité » - En ligne : <http://www.cairn.info/revue-la-revue-lacanienne-2007-2-page-11.htm>

## Penser la sexualité comme enjeu politique

### 5. Déconstruire la contrainte à l'hétérosexualité

#### Lecture obligatoire

- \* FAIQUET, Jules, “Rompre le tabou de l'hétérosexualité, en finir avec la différence des sexes: les apports du lesbianisme comme mouvement social et théorie politique”, *Genre, sexualité et société*, N° 1, printemps 2009. En ligne : <http://www.gss.revues.org/index705.html>

#### Lecture préalable

RICH, Adrienne, « La contrainte à l'hétérosexualité et l'existence lesbienne » *Nouvelles Questions Féministes*, No. 1, Mars 1981, 15-43. En ligne : <http://www.jstor.org/stable/40619205>

## Lectures obligatoires pour l'animation du séminaire

RUBIN, Gayle, « L'économie politique du sexe : transactions sur les femmes et systèmes de sexe/genre », *Les cahiers du CEDREF*, 7, 1998. En ligne : <http://cedref.revues.org/171>

TABET, Paola, «La grande arnaque: l'expropriation de la sexualité des femmes», *Actuel Marx*, no 30, 2010, p. 104-122.

WITTIG, Monique, « On ne naît pas femme », *Questions féministes*, N°8, mai 1980, p. 75-84. En ligne : [http://www.jstor.org/stable/40619199?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](http://www.jstor.org/stable/40619199?seq=1#page_scan_tab_contents)

## Lectures complémentaires

CHAMBERLAND, Line, « Le lesbianisme : continuum féminin ou marronnage ? Réflexions féministes pour une théorisation de l'expérience lesbienne », *Recherches féministes*, vol. 2, n° 2, 1989, p. 135-145. [www.erudit.org/revue/rf/1989/v2/n2/057563ar.pdf](http://www.erudit.org/revue/rf/1989/v2/n2/057563ar.pdf)

CHARLEBOIS, Janik Bastien, « Femmes intersexes, Sujet politique extrême du féminisme », *Recherches féministes*, vol. 27, no. 1, 2014, p. 237---255. En ligne : <http://www.erudit.org/revue/rf/2014/v27/n1/1025425ar.html?vue=resume>

DeLAURETIS Teresa, « Théorie queer : sexualités lesbiennes et gaies. Une introduction », dans *Théorie queer et cultures populaires. De Foucault à Chronenberg*, Paris, La dispute, 2007, p. 95-122.

FAIQUET, Jules, “Rompre le tabou de l'hétérosexualité, en finir avec la différence des sexes: les apports du lesbianisme comme mouvement social et théorie politique”, *Genre, sexualité et société*, N° 1, printemps 2009. En ligne : <http://www.gss.revues.org/index705.html>

FRANKLIN, Sarah et Jackie Stacey, « Le point de vue lesbien dans les études féministes », *Nouvelles questions féministes*, Nos. 16-17-18, 1991, p. 119-136. En ligne : <http://www.jstor.org/stable/40602852>

FRASER, Nancy, « Heterosexism, Misrecognition, and Capitalism. A response to Judith Butler » *Social Text*, 52/53, 1997, 279-289. En ligne : <http://www.newleftreview.org/?view=1953>  
<http://cedref.revues.org/171>

LEBRETON, Christelle. « Les rapports sociaux de sexe et le lesbianisme dans le Québec contemporain », *Recherches féministes*, Volume 29, numéro 1, 2016, p. 199-214, <http://id.erudit.org/iderudit/1036678ar>

REVILLARD, Anne L'identité lesbienne entre nature et construction. En ligne : <http://www.cairn.info/revue-du-mauss-2002-1-page-168.htm>

RUBIN, Gayle S. 1984. « Penser le sexe », dans *Marché au sexe* sous la dir. de Eliane Sokol et Flora Butler, 2001, Paris : EPEL, p. 65-139.

SEGAL, Lynne. 1998. « Only the Literal: The Contradictions of Anti-pornography Feminism », *Sexualities*, vol. 1, 1: p. 43-62. <http://sex.sagepub.com/content/1/1/43.full.pdf+html>

SWAIN, Tania Navarro, « Féminisme et lesbianisme : où en sont les enjeux ? » *Labrys, études féministes*, numéro 1-2, juillet/août 2002. En ligne : [http://www.unb.br/ih/his/gefem/labrys1\\_2/](http://www.unb.br/ih/his/gefem/labrys1_2/)

WITTIG, Monique, « La pensée Straight », *Questions féministes* N°7, 1980, p. 75-84. <http://www.jstor.org/stable/40619186>

## 6. Penser à troubler le genre

### Lecture obligatoire

- \* Judith Butler, « Introduction (1999) », dans *Trouble dans le genre. Pour un féminisme de la subversion*, [trad. Française], Paris, La Découverte, 2005, pp. 25-50. <http://www.erudit.org/revue/rf/2007/v20/n2/017606ar.html>

### Lecture préalable

RICH, Adrienne, « La contrainte à l'hétérosexualité et l'existence lesbienne » *Nouvelles Questions Féministes*, No. 1, Mars 1981, 15-43. En ligne : <http://www.jstor.org/stable/40619205>

### Lectures obligatoires pour l'animation du séminaire

BARIL, Alexandre *Sexe et genre sous le bistouri (analytique) : interprétations féministes des transidentités* *Recherches féministes*, Volume 28, numéro 2, 2015, p. 121-141  
<http://www.erudit.org/revue/rf/2015/v28/n2/1034178ar.html?vue=resume&mode=restriction>

BOURCIER, Marie-Hélène, « La fin de la domination (masculine). Pouvoir des genres, féminismes et post-féminisme queer ». En ligne : [http://www.cairn.info/resume.php?ID\\_ARTICLE=MULT\\_012\\_0069](http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=MULT_012_0069)

DE LAURETIS, Teresa, « La technologie du genre », dans *Théorie queer et cultures populaires. De Foucault à Cronenberg*, Paris, La Dispute, 2007, 1987, p. 37---94



## Lectures complémentaires

- BARIL, Audrey, « De la construction du genre à la construction du « sexe » : les thèses féministes postmodernes dans l'oeuvre de Judith Butler », dans Diane Lamoureux (dir.), *Les féminismes. Recherches féministes*, vol. 20, n° 2, 2007, p. 61-90. En ligne :
- BOURCIER, Marie-Hélène, « Politiques Queer » et « Le Queer savoir » dans *Queer Zones. Politiques des identités sexuelles et des savoirs*, Paris, Éditions Amsterdam, 2006, p. 129-150.
- BOURCIER, Marie-Hélène, « La fin de la domination (masculine). Pouvoir des genres, féminismes et post-féminisme queer ». En ligne : [http://www.cairn.info/resume.php?ID\\_ARTICLE=MULT\\_012\\_0069](http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=MULT_012_0069)
- BOURCIER, Marie-Hélène, « Queer Move/mements. », *Mouvements* 2/2002 (n°20) , p. 37-43. EN ligne : <http://www.cairn.info/revue-mouvements-2002-2-page-37.htm>
- BUTLER, Judith, « Faire et défaire le genre ». En ligne : <http://www.genreenaction.net/spip.php?article3404>
- BUTLER, Judith, “Simplement culturel ?” *Actuel Marx*, no 30, 2010, p. 168-183.
- Entrevue avec Beatriz Preciado à l'émission française *Salut les terriens* le 22 novembre 2008 : <http://www.youtube.com/watch?v=9bOVZVBp5PM>
- PRECIADO, Beatriz, « Multitudes Queer. Notes pour une politique des “anormaux” », *Multitudes*, no. 12, Paris, Exils, 2003, p. 17--25. En ligne <http://www.cairn.info/revue-multitudes-2003-2-page-17.htm>

## Imbrication des rapports de pouvoir : vers la construction de solidarités féministes et l'articulation des luttes

### 8. Intersectionnalité – Consubstantialité – Matrice des oppressions

#### Lecture obligatoire

- \* KERGOAT, Danièle, « Dynamique et consubstantialité des rapports sociaux », dans Elsa Dorlin (Dir.) *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination*, Paris, PUF, coll. Actuel Marx confrontation, 2009, p. 111-125.

#### Lectures obligatoires pour l'animation du séminaire

- BILGE, Sirma. « Le blanchiment de l'intersectionnalité ». *Recherches féministes*, vol. 28, n° 2, 2015, p. 9-32. <http://id.erudit.org/iderudit/1034173ar>
- CRENSHAW, Kimberlé Williams, “Cartographie des marges : Intersectionnalité, politique de l'identité et violences contre les femmes de couleur », *Cahiers du Genre*, no. 39, 2005, 51-82 [31 pages/364 –V ersion anglaise disponible en ligne : <http://www.jstor.org/stable/1229039> -
- GALERAND, Elsa et Danièle KERGOAT, « Consubstantialité vs intersectionnalité ? À propos de l'imbrication des rapports sociaux », *Nouvelles pratiques sociales*, Volume 26, numéro 2, printemps 2014, p. 44-61
- HARPER, Elizabeth et Lyne KURTZAN. « Intersectionnalité : regards théoriques et usages en recherche et en intervention féministes : présentation du dossier » , vol. 26, n° 2, 2014, p. 15-27. <http://id.erudit.org/iderudit/1029259ar>

#### Lectures complémentaires

- BILGE, Sirma, « Les conceptualisations féministes de l'intersectionnalité », *Diogène. Revue internationale des sciences humaines*, N°225, 2009, p. 158-176. [http://www.cairn.info/resume.php?ID\\_ARTICLE=DIO\\_225\\_0070](http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=DIO_225_0070)
- BILGE, Sirman, « Repolitiser l'intersectionnalité », 2012 : 2. En ligne : [partieshttp://iresmo.jimdo.com/2012/11/01/repolitiser-l-intersectionnalit%C3%A9-1/](http://partieshttp://iresmo.jimdo.com/2012/11/01/repolitiser-l-intersectionnalit%C3%A9-1/)

CARBIN, Maria et Sarah Edenheim. 2013. « The Intersectional Turn in Feminist Studies : A Dream of A Common Language », *European Journal of Women's Studies*, vol. 20 (3), p. 233-248.

COLLINS, Patricia Hill "Black Feminist Thought in the Matrix of Domination". En ligne <http://www.runet.edu/~lridener/courses/BLKFEM.HTML>

CORBEIL, Christine et Isabelle MARCHAND, L'intervention féministe intersectionnelle : un nouveau cadre d'analyse et d'intervention pour répondre aux besoins pluriels des femmes marginalisée et violentées. En ligne :

[www.unites.uqam.ca/arir/pdf/interventionfeminineintersectionnelle\\_marchand\\_corbeil.pdf](http://www.unites.uqam.ca/arir/pdf/interventionfeminineintersectionnelle_marchand_corbeil.pdf)

DAVIS, Kathy, Intersectionality as Buzz Word A sociology of science perspective on what makes a feminist theory successful, *Feminist Theory* April 2008 vol. 9 no. 167-85

<http://fty.sagepub.com/content/9/1/167.full.pdf+html>

YUVAL-DAVIS, Nira, « Intersectionality and Feminist Politics. *European Journal of Women's Studies* Vol. 13(3): 193–209; <http://ejw.sagepub.com> DOI: 10.1177/1350506806065752

## 8. Penser la pluralité ; décoloniser le féminisme

### Lecture obligatoire

- \* FALQUET, Jules, « La règle du jeu. Repenser la co-formation des rapports sociaux de sexe, de classe et de "race" dans la mondialisation néolibérale », dans Elsa Dorlin (dir.), *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination*, Paris, PUF, coll. Actuel Marx confrontation, 2009, p. 71-90.

### Lectures obligatoires pour l'animation du séminaire

hooks, bell. "Sororité: la solidarité politique entre les femmes", dans Elsa Dorlin, (Dir.), *Black feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, Paris, L'Harmattan, 2008, p. 113-134

COLLINS, Patricia Hill, « The politics of black feminist thought », In *Black feminist thought knowledge, consciousness, and the politics of empowerment*, New York Routledge, 1990, p. 3-40.

GLENN, Evelyn Nakano, « De la servitude au travail de service : les continuités historiques de la division raciale du travail reproductif payé », dans Elsa Dorlin (dir.), *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination*, Paris, PUF, coll. Actuel Marx confrontation, 2009, p. 21-63.

MOHANTY, Chandra Talpade, « Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discourses », *boundary 2*, Vol. 12/13, Vol. 12, no. 3 - Vol. 13, no. 1, Spring - Autumn, 1984, p. 333-358.

<http://www.jstor.org/stable/302821>

### Lectures complémentaires

BILGE, Sirma, « ...Alors que nous, Québécois, nos femmes sont égales à nous, et nous les aimons ainsi": la patrouille des frontières au nom de l'égalité de genre dans une "nation" en quête de souveraineté », *Sociologie et Sociétés*, vol. 42, n° 1, 2010, pp. 197-226.

<http://www.erudit.org/revue/socsoc/2010/v42/n1/043963ar.html?vue=resume>

CARBY, Hazel. « Femme blanche écoute! Le féminisme noir et les frontières de la sororité », dans DORLIN Elsa. (Dir.), *Black feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, Paris, L'Harmattan, 2008, pp. 87-112

DECHAUFOUR, Laetitia, Introduction au féminisme postcolonial et genèse de ce courant, 2008, *Nouvelles questions féministes* 27 (2) : 99-109. En ligne

<http://www.resistingwomen.net/spip.php?article108> <http://www.lepeuplequimanque.org>

DORLIN Elsa. (Dir.), *Black feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, Paris, L'Harmattan, 2008, p. 87-112

- DORLIN, Elsa , « "Performe ton genre : Performe ta race !" , Repenser l'articulation entre sexisme et racisme à l'ère de la postcolonie ». Les soirées de Sophia - Antisexisme ou antiracisme: un faux dilemme, 2007. <http://www.sophia.be/index.php/fr/pages/view/1167>
- FOUGEYROLLAS-SCHWEBEL, Dominique Éléonore Lépinard et Eleni Varikas, Féminisme(s) : penser la pluralité. Introduction. En ligne :[http://cahiers\\_du\\_genre.pouchet.cnrs.fr/Introduction-CahiersDuGenre-39-2005.pdf](http://cahiers_du_genre.pouchet.cnrs.fr/Introduction-CahiersDuGenre-39-2005.pdf)
- FRASER, Nancy, « Multiculturalisme, anti-essentialisme et démocratie radicale. Genèse de l'impasse actuelle de la théorie féministe » in Féminismes (s). Penser la pluralité, Cahiers du Genre, no 30/2005, 27-50 [23/264 – ISBN-2-7475-9378-9]
- FRASER, Nancy, Féminisme, capitalisme et ruses de l'histoire, Cahiers du Genre, No. 50, 165-192. En ligne : <http://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2011-1-page-165.htm>
- HIRATA, Helena, « Mondialisation, travail et genre ». En ligne : <http://www.labrys.net.br/labrys10/livre/hirata.htm>
- KERGOAT, Danièle, Brahim Labari, Nicky Le Feuvre et Fatou Sow (dir.), Le sexe de la mondialisation. Genre, classe, race et nouvelle division du travail, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 2010, p. 27-41.
- MAILLÉ, Chantale, « Réception de la théorie postcoloniale dans le féminisme québécois », *Recherches féministes*, vol. 20, n° 2, 2007, p. 91---111. En ligne : [http://www.cridaq.uqam.ca/IMG/pdf/Maille\\_theorie\\_postcoloniale.pdf](http://www.cridaq.uqam.ca/IMG/pdf/Maille_theorie_postcoloniale.pdf)
- SASSEN, Saskia. « Mondialisation et géographie globale du travail », dans Jules Falquet et als., *Le sexe de la mondialisation. Genre, classe, race et nouvelle division du travail*, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 2010, pp. 27-41.
- SPIVAK, Gayatri Chakravorty. " Can the Subaltern Speak?" in *Marxism and the Interpretation of Culture*. Eds. Cary Nelson and Lawrence Grossberg. Urbana, IL: University of Illinois Press, 1988, 271 - 313. En ligne : [http://www.mcgill.ca/files/crlaw-discourse/Can\\_the\\_subaltern\\_speak.pdf](http://www.mcgill.ca/files/crlaw-discourse/Can_the_subaltern_speak.pdf)
- TAYLOR, Ela, "The Black Scholar", 1998 vol: 28 no 2, 18- Making Waves: The Theory and Practice of Black Feminism 28. En ligne : <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=958a6a88-d8a2-43c1-be6e-66ca37c0bdeb%40sessionmgr12&vid=2&hid=14>

## 9. Autour du sujet du féminisme et de ses définitions

### Lecture obligatoire

- \* JUTEAU, Danielle, « Nous » les femmes : sur l'indissociable homogénéité et hétérogénéité de la catégorie », *L'Homme et la société*, 2010, vol. 2, no 176---177, En ligne : <https://www.cairn.info/revue-l-homme-et-la-societe-2010-2-page-65.htm>

### Lectures obligatoires pour l'animation du séminaire

- BLAIS, Mélissa, Laurence FORTIN-PELLERIN, Ève-Marie LAMPRON et Geneviève PAGÉ, « Pour éviter de se noyer dans la (troisième) vague : réflexions sur l'histoire et l'actualité du féminisme radical », *Recherches féministes*, vol. 20, no. 2, 2007, p. 141---162.
- BROOKS, Ann, « Consensus and conflict in second wave feminism: Issues of diversity and difference in feminist theorising » (1997) in *Postfeminisms. Feminism, Cultural Theory and Cultural Forms*, London, Routledge, 13-28 [16 pages/240 - ISBN 0145-114745-61]
- BUTLER, Judith, « "Les femmes" en tant que sujet du féminisme », Paris, Presses de Sciences po., *Raisons politiques*, 2003/4 no 12, p. 85-97.0. <http://www.cairn.info/revue-raisons-politiques-2003-4-page-85.htm>
- CARBY, Hazel, « Femme blanche écoute ! Le féminisme noir et les frontières de la sororité », dans DORLIN Elsa. (Dir.), *Black feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, Paris, L'Harmattan, 2008, p. 87-112

### Lectures complémentaires

- ALCOFF, Linda, "Cultural Feminism Versus Post-structuralism: The Identity Crisis in Feminist Theory" *Signs*, Vol. 13, No 3, 1988, 405-436. En ligne : <http://www.jstor.org/stable/3174166>
- bell hooks, « Feminism : A Movement to End Sexist Oppression ». In *Feminism and equality*, New York, New York University Press. 1987, p. 62-76.
- BROOKS, Ann, The « Landscape of Postfeminism » : The intersection of Feminism, Postmodernism and Post-Colonialism » (1997) in *Postfeminisms. Feminism, Cultural Theory and Cultural Forms*, London, Routledge, 1997, 92-116 [25 p/240 - ISBN 0145-114745-61]
- CHAMBERLAND, Line, « Les lesbiennes sont-elles solubles dans le « Nous-femmes »? », dans Francine Descarries et Lyne Kurtzman (dir.), *Faut-il réfuter le Nous-femmes pour être féministe au 21<sup>e</sup> siècle ?* Montréal, Cahiers de l'Institut de recherches et d'études féministes, N° 19, pp. 93-106.
- DESCARRIES, Francine, « Le projet féministe à l'aube du 21<sup>e</sup> siècle : un projet de libération et de solidarité qui fait toujours sens », *Cahiers de recherche sociologique*, no 30, 1998, p, 179-210. En ligne [http://classiques.uqac.ca/contemporains/descarries\\_francine/projet\\_feministe/descarries\\_projet\\_feministe.pdf](http://classiques.uqac.ca/contemporains/descarries_francine/projet_feministe/descarries_projet_feministe.pdf)
- DESCARRIES, Francine et Lyne KURTZMAN (dir.) *Faut-il réfuter le Nous-femmes pour être féministe au XXI<sup>e</sup> siècle*. Les Cahiers de l'IREF no. 19, 2009, 133 pages. En ligne : [https://iref.uqam.ca/upload/files/Cahier\\_no\\_19-4\\_novembre\\_2009.pdf](https://iref.uqam.ca/upload/files/Cahier_no_19-4_novembre_2009.pdf)
- ELLIS, Rebecca. "Second thoughts about third wave". En ligne : <http://pi.library.yorku.ca/ojs/index.php/cws/article/viewFile/6900/6084>
- FOUGEYROLLAS-SCHWEBEL, Dominique Éléonore Lépinard et Eleni Varikas, *Féminisme(s) : penser la pluralité*. Introduction. En ligne : [http://cahiers\\_du\\_genre.pouchet.cnrs.fr/Introduction-CahiersDuGenre](http://cahiers_du_genre.pouchet.cnrs.fr/Introduction-CahiersDuGenre)
- FRASER, Nancy, « Multiculturalisme, anti-essentialisme et démocratie radicale. Genèse de l'impasse actuelle de la théorie féministe », dans Dominique Fougeyrollas, Éléonore Lépinard et Eleni Varikas (coord.), *Féminisme(s). Penser la pluralité*, Paris, L'Harmattan, Cahiers du genre, N°39, 2005, p. 27-50.
- GALERAND, Elsa, « Classe de sexe ou contradictions entre femmes. Un faux dilemme », *Les Cahiers de l'IREF*, no. 119, 107-125.
- GONICK, Marnina, "Between "Girl Power" and "Reviving Ophelia": Constituting the Neoliberal Girl Subject. En ligne : [http://muse.jhu.edu/journals/nwsa\\_journal/v018/18.2gonick.html](http://muse.jhu.edu/journals/nwsa_journal/v018/18.2gonick.html)
- HAICAULT, Monique, « Autour d'agency. Un nouveau paradigme pour les recherches de Genre. », *Rives méditerranéennes* 1/2012 (n° 41) , p. 11-24 <https://www.cairn.info/revue-rives-mediterraneennes-2012-1-page-11.htm>
- HARAWAY, Donna, « Le manifeste cyborg : la science, la technologie et le féminisme-socialiste vers la fin du XX<sup>e</sup> siècle », *Futur Antérieur* 12-13, 1992. [http://multitudes.samizdat.net/\\_Haraway-Donna](http://multitudes.samizdat.net/_Haraway-Donna)
- JERVIS, Lisa, "The End of Feminism's Third Wave", *Ms. Magazine*, winter 2004. En ligne : <http://www.Msmagazine.com/winter2004/thirdwave.asp>
- LeGoff, Alice, « Les catégories de genre et d'oppression chez I.M. Young. Vers une redéfinition du sujet du féminisme ? Les ateliers de l'Éthique, Université de Montréal, Volume 2, No. 1, 2007. En ligne : [http://www.creum.umontreal.ca/IMG/pdf\\_08\\_Vol.2NI\\_LeGoff.pdf](http://www.creum.umontreal.ca/IMG/pdf_08_Vol.2NI_LeGoff.pdf)
- PINTERICS, Natasha, « Riding the Feminist Waves ... in with the third ? », *Les Cahiers de la femmes*, 2000, Vol. 20/21, no 4/1. En ligne : <http://pi.library.yorku.ca/ojs/index.php/cws/article/view/6899>
- PLATEAU, Nadine "Le mouvement des femmes en questionnement ou comment lutter ensemble égales et différente ». En ligne : <http://vsites.unb.br/ih/his/gefem/labrys12/livre/nadine.htm>
- STRAUS, Tamara. "A Manifesto for Third Wave Feminism". En ligne :
- SZCZEPANIK, Geneviève, Francine DESCARRIES, Mélissa BLAIS et Sandrine RICCI, « Penser le Nous solidaire », *Nouveaux Cahiers du socialisme*, no. 4, 2010, 188-203 [15/ 196 - ISBN 978-2-923165-65-3]
- WINGFOOT, Alana. « Different Generations, Different Issues by Alana Wingfoot ». En ligne : <http://www.feministezine.com/feminist/historical/Third-Wave-Feminism.html>

## Les théories en tension

### 10. Postmodernisme, théories queer et féminisme matérialiste

### Lectures obligatoires

- \* BUTLER, Judith, "Simplement culturel ?" *Actuel Marx*, no 30, 2010, p. 168-183.
- \* MASSON, Sabine et Léo THIERS-VIDAL, « Pour un regard féministe matérialiste sur le queer. Échanges entre une féministe radicale et un homme anti-masculiniste. » *Mouvements*, 2002- 2 (no20) p44-49. En ligne : <http://www.cairn.info/revue-mouvements-2002-2-p-44.htm>

### Lectures obligatoires pour l'animation du séminaire

JACKSON, Stevi « Pourquoi un féminisme matérialiste est (encore) possible – et nécessaire », *Nouvelles Questions féministes*, vol. 28, N°3, 2009, p. 16 - 33. En ligne : <https://www.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2009-3-page-16.htm>

JACKSON, Stevi, « Genre, sexualité et hétérosexualité : la complexité (et les limites) de l'hétéronormativité, *Nouvelles questions féministes*, Vol. 34, no 2, 2015, 64-81

LAMOUREUX, Diane, « La réflexion queer : apports et limites » in Maria Nengeh Mensah (dir.), *Dialogues sur la troisième vague féministe*, Montréal, Remue-ménage, 91-103

### Lectures complémentaires

BARRETT, Michèle et Mary McIntosh, « Christine Delphy : vers un féminisme matérialiste ? », *Nouvelles Questions Féministes*, N° 4, 1982, p. 34-49. <http://www.feministes-radicales.org/wp-content/uploads/2010/11/Christine-Delphy-Un-f%C3%A9minisme-mat%C3%A9rialiste-est-possible.pdf>

BINARD, Florence.. « La théorie "Queer" : une menace pour le féminisme » dans LEDUC, Guyonne (sous la dir. de), *Travestissement féminin et liberté(s)*, Paris, L'Harmattan, 2006, p. 389-401.

BOURCIER, Marie-Hélène, « Queer Move/mements. », *Mouvements* 2/2002 (n°20), p. 37-43. EN ligne : <http://www.cairn.info/revue-mouvements-2002-2-page-37.htm>

BRETON, Émilie, Julie GROLLEAU, Anna KRZYNSKI et Catherine SAINT-ARNAUD-BABIN, « Mon/notre/leur corps est toujours un champ de bataille : discours féministes et queers libertaires au Québec, 2000---2007 », *Recherches féministes*, vol. 20, n° 2, 2007, p. 113---139

CAMERON, Debbie et Joan SCANION : 1) « Qu'est-ce que le genre ? D'où vient la confusion qui l'entoure et 2) Genre et sexualité : convergences et divergences du féminisme radical et de la théorie queer. <http://sisyphe.org/spip.php?auteur1556>

CHAMBERLAND, Line, « La pensée "queer" et la déconstruction du sujet lesbien », Communication présentée au Colloque de l'ACFAS, Université Laval, Québec, le 13 mai 1998. En ligne : [http://sisyphe.org/article.php3?id\\_article=1052](http://sisyphe.org/article.php3?id_article=1052)

DELPHY, Christine, « Pour une théorie générale de l'exploitation (I) : en finir avec la théorie de la plus-value ». *Mouvements*, 26, 2003, p. 69-78.

DELPHY, Christine, « Pour une théorie générale de l'exploitation (II) : repartir du bon pied ».

*Mouvements*, 31, 2004, p. 97-106 [http://www.cairn.info/resume.php?ID\\_ARTICLE=MOUV\\_031\\_0097](http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=MOUV_031_0097)

DELPHY, Christine, « Par où attaquer le « partage inégal » du travail ménager ? », *Nouvelles Questions Féministes*, Vol 22, N°3, 2003, p. 47-71. <http://www.jstor.org/stable/40620090>

Descarries, Francine. Des rapports sociaux de sexe à l'identité sexuelle, un continuum qui divise les féministes, LABRYS, *études féministes/estudos feministas*, no 29, janvier-juillet. 2w016 . <http://www.labrys.net.br/labrys29/mondelfrancine.htm>

EPSTEIN, Barbara « Pourquoi le poststructuralisme est une impasse pour le féminisme », dans *Comment le genre trouble la classe*, Paris, Agone N°43, 2010 pp. 85-105.

KERGOAT Danièle, « Plaidoyer pour une sociologie des rapports sociaux » dans COLLECTIF, *Le sexe du travail. Structures familiales et système productif*, Grenoble, PUG, 1984, p. 207-220.

MACKINNON, Catharine A. « Féminisme, marxisme et postmodernité », dans Francine Descarries et Richard Poulain (coord.), *Luttes, oppressions, rapports sociaux de sexe*, Montréal, Les Éditions Écosociété, *Nouveaux cahiers du socialisme*, N°4, automne 2010, pp. 37-62.

VARIKAS, Eleni, « Féminisme, modernité, postmodernité : pour un dialogue des deux côtés de l’océan », dans *Féminismes au présent*, Paris, L’harmattan, 1990, p. 59-84. En Ligne : [http://acratosmarseille.free.fr/VarikasFem\\_ocean.pdf](http://acratosmarseille.free.fr/VarikasFem_ocean.pdf)

## 11. Penser une citoyenneté féministe

### Lecture obligatoire

- \* HANISH, Carol.. The personal is political, 1969. <http://carolhanisch.org/CHwritings/PersonalisPol.pdf>

### Lectures obligatoires pour l’animation du séminaire

bell hooks, « Feminism : A Movement to End Sexist Oppression ». In *Feminism and equality*, New York, New York University Press. 1987, pp. 62-76.

DAUNE--RICHARD, Anne-Marie, « Homme, femme, individualité et citoyenneté », *Recherches féministes*, vol. 21, n° 1, 2008, p. 39--

LATTE ABDALLAH, Stéphanie, « Engagements islamiques en Jordanie. La part du politique, la part féministe », *Revue des mondes musulmans et de la Méditerranée*, no 128, (2010), 183--207.

MARQUES-PEREIRA Bérengère, « La citoyenneté politique des femmes. », *Courrier hebdomadaire du CRISP* 12/1998 (N° 1597), p. 1-30, <http://www.cairn.info/revue-courrier-hebdomadaire-du-crisp-1998-12-page-1.htm>

### Lectures complémentaires

BACHETTA, Paola « Réflexions sur les alliances féministes transnationales » dans *Le sexe de la mondialisation. Genre, classe, race et nouvelle division du travail*, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 2010, pp. 259-273.

LAMOUREUX, Diane, « Le dilemme entre politique et pouvoir », *Cahiers de recherche sociologique*, n° 37, 2002, p. 183---201

MAYER, Stéphanie et Diane LAMOUREUX. « Le féminisme québécois comme mouvement de défenses des droits des femmes. *Recherches féministes*. Vol. 29, no. 1.

<http://id.erudit.org/iderudit/1036671ar>

ROCKLER-GLADEN, “Third Wave Feminism. Personal Empowerment Dominates This Feminist Philosophy”. En ligne : [http://www.suite101.com/content/third-wave-feminism-a20276?template=article\\_print.cfm81](http://www.suite101.com/content/third-wave-feminism-a20276?template=article_print.cfm81)

SNYDER, Emily, « Indigenous Feminist Legal Theory », *Canadian Journal of Women and the Law, Revue Femmes et droit*, vol.26, (2014), 365---401.

## 12. Épistémologies et méthodologies féministes

### Lecture obligatoire

OLLIVIER, Michèle, et Manon Tremblay. « Féminisme et épistémologie », *Questionnements féministes et méthodologie de la recherche*. Montréal : L’Harmattan, 2000, p. 59-86.

### Lectures obligatoires pour l’animation du séminaire

CHARRON, Hélène et Isabelle Auclair. « Démarches méthodologiques et perspectives féministes » *Recherches féministes*, Volume 29, numéro 1, p. 1-8.

<http://id.erudit.org/iderudit/1036666arDOI:10.7202/1036666ar>



HARDING, Sandra. 1987. « Introduction : Is there a Feminist Method », dans *Feminism and Methodology*. Bloomington : Indiana University Press, p. 1-14. HARDING, Sandra, "L'instabilité des catégories analytiques de la théorie féministe (lère Partie et fin). Première publication en avril 1991. <http://multitudes.samizdat.net/article1705.html>; <http://multitudes.samizdat.net/L-instabilite-des-categories,570.html>

### Lectures complémentaires

BORLAND, Katherine. « 'That's Not What I Said': Interpretive Conflict in Oral Narrative Research », *Women's Words : Feminist Practice of Oral History* sous la dir. de S.B. Gluck et D. Patai. New York : Routledge, p. 63-75.

DORLIN, Elsa, « Épistémologies féministes », *Sexe, genre et sexualités. Introduction à la théorie féministe*. Paris : PUF, 2008, p. 9-31.

FORTIN, Sylvie et Émilie HOUSSA, « La posture méthodologique postmoderne pour penser le rapport théorie-crédation », *Loin des yeux près du corps. Entre théorie et création*, Montréal, Galerie de l'UQAM et LES Éditions du remue-ménage, 2012 p. 64--69. PDF

GÉLINEAU, Lucie. « Les savoirs et les pratiques féministes en matière de viabilité et d'équité ». [http://sisyphe.org/article.php3?id\\_article=1169](http://sisyphe.org/article.php3?id_article=1169)

KURTZMAN, Lyne. *Le défi de l'éthique en recherche-action féministe : une expérience québécoise*, labrys, études féministes/estudos feministas.

[www.tanianavarros.wain.com.br/labrys/labrys3/web/.../kurtzman2.ht](http://www.tanianavarros.wain.com.br/labrys/labrys3/web/.../kurtzman2.ht)

LAMOUREUX, Ève, « Évolution du féminisme en arts visuels : regard croisé entre le Québec et le monde anglo-saxon »

LANDRY, Simone. 1993. " Les conditions nécessaires et suffisantes pour parler de recherche-action "

OLLIVIER, Michèle, et Manon Tremblay, « Quelques principes de la recherche féministe »,

*Questionnements féministes et méthodologie de la recherche*. Montréal, L'Harmattan, 2000, p. 17-58.

PRYSE, Marjorie, 2000. « Trans/Feminist Methodology: Bridges to Interdisciplinary Thinking », *NWSA Journal*, Vol. 12 (2), p. 105-118.

THÉBAUD Françoise, *Écrire l'histoire des femmes*, Paris, ENS éditions, 1998.

TURCOTTE, Emmanuelle. "Les méthodes mixtes dans la recherche féministe : enjeux, contraintes et potentialités politiques" *Recherches féministes*, Vol. 29, no. 1, 2016, p. 111-128.